



# **ADRODDIAD YMGYNGHORIAD TEITHIO LLESOL DOC PENFRO**

# Hysbysiad

Mae'r ddogfen hon a'i chynnwys wedi'u paratoi ac maent wedi'u bwriadu yn unig fel gwybodaeth mewn perthynas ag Ymgynghoriad Teithio Llesol Doc Penfro.

Nid yw AtkinsRéalís UK Limited yn cymryd unrhyw gyfrifoldeb i unrhyw barti arall mewn perthynas â'r ddogfen hon a/neu ei chynnwys gan gynnwys yr hyn sy'n deillio ohoni neu mewn cysylltiad â hi.

Mae gan y ddogfen hon 61 tudalen gan gynnwys y clawr.

## Hanes dogfen

Teitl dogfen: Adroddiad Ymgynghoriad Teithio Llesol Doc Penfro

Cyfeirnod dogfen: 3.0

| Adolygiad | Disgrifiad o'r pwrpas | Tarddwyd | Gwirio | Adolygwyd | Awdurdodwyd | Dyddiad    |
|-----------|-----------------------|----------|--------|-----------|-------------|------------|
| 1.0       | Dosbarthiad drafft    | DG       | GR     | JS        | AK          | 19/08/2025 |
| 2.0       | Ail dosbarthiad       | SC       | SC     | JS        | JS          | 24/09/2025 |
| 3.0       | Dosbarthiad terfynol  | SC       | GR     | JS        | JS          | 01/10/2025 |

## Llofnod cleient

|                         |                                                  |
|-------------------------|--------------------------------------------------|
| Cleient                 | Cyngor Sir Penfro                                |
| Prosiect                | Adroddiad Ymgynghoriad Teithio Llesol Doc Penfro |
| Rhif swydd              | 100112556                                        |
| Llofnod/dyddiad cleient |                                                  |



# Cynnwys

|           |                                                         |           |
|-----------|---------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Cyflwyniad.....</b>                                  | <b>6</b>  |
| 1.1       | Pwrrpas yr adroddiad .....                              | 6         |
| 1.2       | Strwythur yr adroddiad .....                            | 6         |
| <b>2.</b> | <b>Trosolwg o'r prosiect .....</b>                      | <b>7</b>  |
| 2.1       | Bush Street.....                                        | 7         |
| 2.2       | Prospect Place .....                                    | 8         |
| 2.3       | Y Stryd Fawr.....                                       | 10        |
| 2.4       | Trinity Road .....                                      | 11        |
| <b>3.</b> | <b>Dull ymgysylltu .....</b>                            | <b>13</b> |
| 3.1       | Arolwg ar-lein .....                                    | 13        |
| 3.2       | Ymgysylltu wyneb wrth wyneb .....                       | 13        |
| 3.3       | Cyfyngau cymdeithasol .....                             | 13        |
| <b>4.</b> | <b>Arolwg ar-lein – dadansoddiad o'r ymatebion.....</b> | <b>15</b> |
| 4.1       | Arolwg .....                                            | 15        |
| 4.1.1     | Pwrrpas teithio.....                                    | 15        |
| 4.1.2     | Gwelliannau teithio llesol yn Noc Penfro .....          | 18        |
| 4.1.3     | Bush Street.....                                        | 33        |
| 4.1.4     | Prospect Place .....                                    | 39        |
| 4.1.5     | Y Stryd Fawr.....                                       | 43        |
| 4.1.6     | Trinity Road .....                                      | 47        |
| 4.1.7     | Gwybodaeth ddemograffig .....                           | 50        |
| <b>5.</b> | <b>Casgliadau o ddadansoddiad yr arolwg .....</b>       | <b>57</b> |
| <b>6.</b> | <b>Camau nesaf .....</b>                                | <b>60</b> |

## Tablau

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| Tabl 5-1 Casgliadau o ymatebion yr arolwg ..... | 57 |
|-------------------------------------------------|----|

## Ffigurau

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| Ffigur 2-1 - Cynigion Bush Street .....                      | 8  |
| Ffigur 2-2 - Cynigion Prospect Place .....                   | 8  |
| Ffigur 2-3 - Prospect Place - opsiwn 1.....                  | 9  |
| Ffigur 2-4 - Prospect Place - opsiwn 2.....                  | 9  |
| Ffigur 2-5 – Cynigion y Stryd Fawr .....                     | 11 |
| Ffigur 2-6 - Lled Ffordd y Llawlyfr ar gyfer Strydoedd ..... | 11 |
| Ffigur 2-7 - Cynigion Trinity Road.....                      | 12 |



|                                                                                                                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Ffigur 4-1 - Beth yw eich rheswm am ymweld â Doc Penfro? .....                                                                                                                                         | 16 |
| Ffigur 4-2 - Beth yw eich dull teithio presennol? .....                                                                                                                                                | 17 |
| Ffigur 4-3 - Pa mor aml fydddech chi fel arfer yn teithio'n lleol heb ddefnyddio cerbyd? .....                                                                                                         | 18 |
| Ffigur 4-4 - A fyddai gweithredu llwybrau cyd-ddefnyddio yn y dref ac o'i chwmpas yn eich annog i gerdded, olwyno neu feicio'n amlach? - Breswylwyr .....                                              | 19 |
| Ffigur 4-5 - A fyddai gweithredu llwybrau cyd-ddefnyddio yn y dref ac o'i chwmpas yn eich annog i gerdded, olwyno neu feicio'n amlach? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                            | 20 |
| Ffigur 4-6 - A ydych chi'n cefnogi'r cynnig i greu llwybrau cyd-ddefnyddio yn ac o amgylch y dref? - Breswylwyr ....                                                                                   | 21 |
| Ffigur 4-7 - A ydych chi'n cefnogi'r cynnig i greu llwybrau cyd-ddefnyddio yn ac o amgylch y dref? - Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                                                | 22 |
| Ffigur 4-8 - A ydych yn meddwl y byddai'r llwybrau cyd-ddefnyddio arfaethedig yn gwella hygyrchedd i bobl ag anghenion symudedd? - Preswylwyr .....                                                    | 23 |
| Ffigur 4-9 - A ydych yn meddwl y byddai'r llwybrau cyd-ddefnyddio arfaethedig yn gwella hygyrchedd i bobl ag anghenion symudedd? – Pobl nad ydynt yn preswylwyr .....                                  | 24 |
| Ffigur 4-10 - A ydych yn meddwl y byddai creu llwybrau cyd-ddefnyddio yn gwella'r cysylltedd o amgylch y dref? e.e.. hygyrchedd i ysgolion, siopau / gwasanaethau - Breswylwyr .....                   | 25 |
| Ffigur 4-11 - A ydych yn meddwl y byddai creu llwybrau cyd-ddefnyddio yn gwella'r cysylltedd o amgylch y dref? e.e.. hygyrchedd i ysgolion, siopau / gwasanaethau - Pobl nad ydynt yn breswylwyr ..... | 26 |
| Ffigur 4-12 - Os ydych wedi dweud nac ydw neu yn ansicr i gwestiynau 4-7, dywedwch wrthym pam? - Breswylwyr                                                                                            | 27 |
| Ffigur 4-13 - Os ydych wedi dweud na neu'n ansicr i gwestiynau 4-7, dywedwch wrthym pam? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                                                          | 28 |
| Ffigur 4-14 - Pa mor hyderus ydych chi'n teimlo ar hyn o bryd am gerdded, olwyno neu feicio yn ac o amgylch y dref? - Breswylwyr .....                                                                 | 29 |
| Ffigur 4-15 - Pa mor hyderus ydych chi'n teimlo ar hyn o bryd am gerdded, olwyno neu feicio yn ac o amgylch y dref? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                               | 30 |
| Ffigur 4-16 - A oes unrhyw nodweddion penodol yr hoffech eu gweld ar unrhyw lwybr cyd-ddefnyddio? (e.e.. goleuadau, arwyddion) - Breswylwyr .....                                                      | 31 |
| Ffigur 4-17 - A oes unrhyw nodweddion penodol yr hoffech eu gweld ar unrhyw lwybr cyd-ddefnyddio? (e.e.. goleuadau, arwyddion) – Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                    | 32 |
| Ffigur 4-18 - A ydych yn cefnogi'r cynnig i greu llwybr cyd-ddefnyddio yn y lleoliad hwn? - Preswylwyr .....                                                                                           | 33 |
| Ffigur 4-19 - A ydych yn cefnogi'r cynnig i greu llwybr cyd-ddefnyddio yn y lleoliad hwn ? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                                                        | 34 |
| Ffigur 4-20 - Os ydych chi wedi ateb nac ydw neu yn ansicr, dywedwch wrthym pam? - Preswylwyr .....                                                                                                    | 35 |
| Ffigur 4-21 - Os ydych chi wedi ateb nac ydw neu yn ansicr, dywedwch wrthym pam? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                                                                  | 35 |
| Ffigur 4-22 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynnig Bush Street? - Preswylwyr .....                                                                                               | 37 |
| Ffigur 4-23 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynnig Bush Street? - Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                                                             | 38 |
| Ffigur 4-24 - Wrth edrych ar yr opsiynau arfaethedig, a wnewch chi gadarnhau eich dewis dewisol? - Preswylwyr .....                                                                                    | 39 |
| Ffigur 4-25 - Wrth edrych ar yr opsiynau arfaethedig, a wnewch chi gadarnhau eich dewis dewisol? - Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                                                  | 40 |
| Ffigur 4-26 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynigion Prospect Place? - Preswylwyr .....                                                                                          | 41 |



|                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Ffigur 4-27 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynigion Prospect Place? - Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                                                                                 | 42 |
| Ffigur 4-28 - Wrth edrych ar y ddau opsiwn arfaethedig, cadarnhewch eich opsiwn dewisol? - Preswylwyr .....                                                                                                                     | 43 |
| Ffigur 4-29 - Wrth edrych ar y ddau opsiwn arfaethedig, cadarnhewch eich opsiwn dewisol? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                                                                                   | 44 |
| Ffigur 4-30 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynnig y Stryd Fawr? - Preswylwyr.....                                                                                                                        | 45 |
| Ffigur 4-31 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar y cynnig y Stryd Fawr? - Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                                                                                   | 46 |
| Ffigur 4-32 - Wrth edrych ar y tri opsiwn arfaethedig, cadarnhewch eich opsiwn dewisol? – Preswylwyr .....                                                                                                                      | 47 |
| Ffigur 4-33 - Wrth edrych ar y tri opsiwn arfaethedig, cadarnhewch eich opsiwn dewisol? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                                                                                    | 48 |
| Ffigur 4-34 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynnig Trinity Road? - Preswylwyr .....                                                                                                                       | 49 |
| Ffigur 4-35 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynnig Trinity Road? - Bobl nad ydynt yn breswylwyr .....                                                                                                     | 50 |
| Ffigur 4-36 - Pa mor hen ydych chi? .....                                                                                                                                                                                       | 51 |
| Ffigur 4-37 - Pa ryw ydych chi'n uniaethu ag ef? .....                                                                                                                                                                          | 52 |
| Ffigur 4-38 - A oes gennych unrhyw gyflyrau neu afiechydon corfforol neu feddyliol sy'n para neu a ddisgwylir iddynt bara 12 mis neu fwy? .....                                                                                 | 53 |
| Ffigur 4-39 - A yw unrhyw un o'ch cyflyrau neu afiechydon yn lleihau eich gallu i gyflawni gweithgareddau o ddydd i ddydd? .....                                                                                                | 53 |
| Ffigur 4-40 - A ydych yn gofalu am neu'n rhoi unrhyw gymorth neu gefnogaeth i unrhyw un oherwydd bod ganddynt gyflyrau neu afiechydon iechyd corfforol neu feddyliol hirdymor, neu broblemau sy'n gysylltiedig â henaint? ..... | 54 |
| Ffigur 4-41 - A oes gennych incwm net isel i'r cartref? .....                                                                                                                                                                   | 55 |
| Ffigur 4-42 - Pa effeithiau ydych chi'n teimlo y byddai'r cynnig(ion) yn eu cael ar gyfleoedd i bobl ddefnyddio'r iaith Gymraeg? .....                                                                                          | 56 |



# 1. Cyflwyniad

## 1.1 Pwrpas yr adroddiad

Mae Cyngor Sir Penfro wedi cynnal ymgysylltiad i gael adborth gan y cyhoedd ar gynigion llwybr teithio llesol newydd yn Noc Penfro. Nod y cynigion yw gwella'r rhwydwaith teithio llesol presennol o fewn y dref ac mae nifer o lwybrau cyd-ddefnyddio yn cael eu cynnig yn y lleoliadau canlynol:

- Bush Street.
- Prospect Place / Parc Coffa.
- Y Stryd Fawr.
- Trinity Road.

Yn yr adroddiad hwn, diffinnir llwybrau cyd-defnydd fel llwybrau sydd wedi'u cynllunio i ddarparu ar gyfer cerddwyr, defnyddwyr cadeiriau olwyn, a beicwyr. Mae'r llwybrau hyn oddi ar y ffordd, gan ddarparu diogelwch i ffwrdd o draffig ceir. Maent yn cynnig llwybrau diogel ar gyfer teithio i'r gwaith neu addysg ac yn annog ffyrdd iachach, mwy cynaliadwy i bobl deithio o fewn eu cymuned. Nid yw'r llwybrau cyd-ddefnyddio a gyflwynir wedi'u bwriadu i'w defnyddio gan farchogion ceffyl.

Mae'r ymgysylltiad hwn wedi'i gynnal fel rhan o'r ymgysylltiad ehangach ar gyfer y gwelliannau teithio llesol ar draws Sir Benfro. Roedd yr ymgysylltiad ar gyfer Doc Penfro yn cynnwys arolwg cymunedol, gweithdy ymgynghori cyhoeddus a sesiwn galw heibio. Cynhaliwyd cyfnod yr arolwg am bum wythnos o ddydd Mawrth 24 Mehefin i ddydd Llun 28 Gorffennaf 2025. Dechreuodd yr ymgynghoriad cyhoeddus gyda gweithdy ar ddydd Mawrth 24 Mehefin, gyda slotiau galw heibio yn Neuadd Pater rhwng 9am i 5pm. Cynhaliwyd ail sesiwn galw heibio yn Neuadd Pennar ar y 14 o Orffennaf rhwng 4pm i 6pm.

Mae'r adroddiad ymgysylltu hwn yn rhoi crynodeb o sut y cynhaliwyd yr ymgysylltiad cyhoeddus a sut y dadansoddwyd yr ymatebion a gafwyd. Cyflwynir canlyniadau'r dadansoddiad hwn, ac amlinellir o sut y bydd Cyngor Sir Penfro yn ystyried yr ymatebion yng ngham nesaf y prosiect. Mae'r adborth a gafwyd hefyd wedi rhoi mewnwelediadau lleol gwerthfawr i'r cyngor a fydd o fudd i'r prosiect hwn a phrosiectau eraill yn yr ardal leol.

## 1.2 Strwythur yr adroddiad

Mae'r adroddiad ymgysylltu hwn wedi'i strwythuro fel a ganlyn:

- **Pennod 2 Trosolwg o'r prosiect:** cyd-destun y prosiect a chrynodeb o'r ymgysylltiad blaenorol.
- **Pennod 3 Dull ymgysylltu:** dulliau ymgysylltu, hyrwyddo a deunyddiau, adborth, dadansoddiad a hygyrchedd.
- **Pennod 4 Arolwg ar-lein** – dadansoddiad o'r ymatebion / themâu cyffredin sy'n codi o'r ymgysylltiad.
- **Pennod 5**



- Casgliadau o ddadansoddiad yr arolwg canfyddiadau allweddol o'r ymgysylltiad a'r camau sy'n deillio o'r adborth a ddadansoddwyd.
- **Pennod 6 Camau nesaf:** yn nodi'r camau nesaf yn dilyn ymgysylltiad.



## 2. Trosolwg o'r prosiect

Mae Cyngor Sir Penfro yn cynnig gwella'r llwybrau teithio llesol presennol yn Noc Penfro, fel un o'r aneddiadau dynodedig yn Sir Benfro. Bydd hyn yn cynnwys cyflwyno llwybrau newydd yn unol â'r canllawiau teithio llesol i annog mwy o gerdded, olwyno a beicio o fewn y dref, gyda'r weledigaeth o drosi rhai llwybrau troed i lwybrau cyd-ddefnyddio. Mae Cyngor Sir Penfro yn anelu at greu amgylchedd diogel i bawb ac i annog pobl i deithio heb ddefnyddio eu cerbydau. Un o brif amcanion y prosiect hwn yw gwella cysylltedd rhwng rhan isaf y dref a gweddill y gymuned, gan sicrhau mynediad cyfleus at gyfleusterau lleol ac ysgolion.

Nodau'r cynigion yw:

- Creu cyswllt teithio llesol diogel o fewn y dref.
- Gwella cysylltedd y rhwydwaith presennol.
- Gwella diogelwch ffyrdd i gerddwyr, olynwyr a beicwyr.
- Annog teithio llesol cynhwysol yn gymdeithasol ar gyfer pob math o deithiau gan gynnwys twristiaeth a hamdden.
- Lleihau lefelau dibyniaeth ar geir, gan leihau ôl troed carbon, llygredd a thagfeydd.
- Gwella'r amgylchedd, iechyd a lles cymdeithasol y gymuned.

### 2.1 Bush Street

Mae'r cynnig i greu llwybr cyd-ddefnyddio ar hyd ochr ogleddol Bush Street, efo cyflwyniad pwyntiau croesi cerddwyr heb reolaeth newydd, yn anelu at gefnogi cysylltedd mwy diogel tra hefyd yn darparu buddion ehangach i bob defnyddiwr priffordd. Mae trosolwg o'r dyluniad wedi'i restru isod ac wedi'i ddangos yn Ffigur 2-1 :

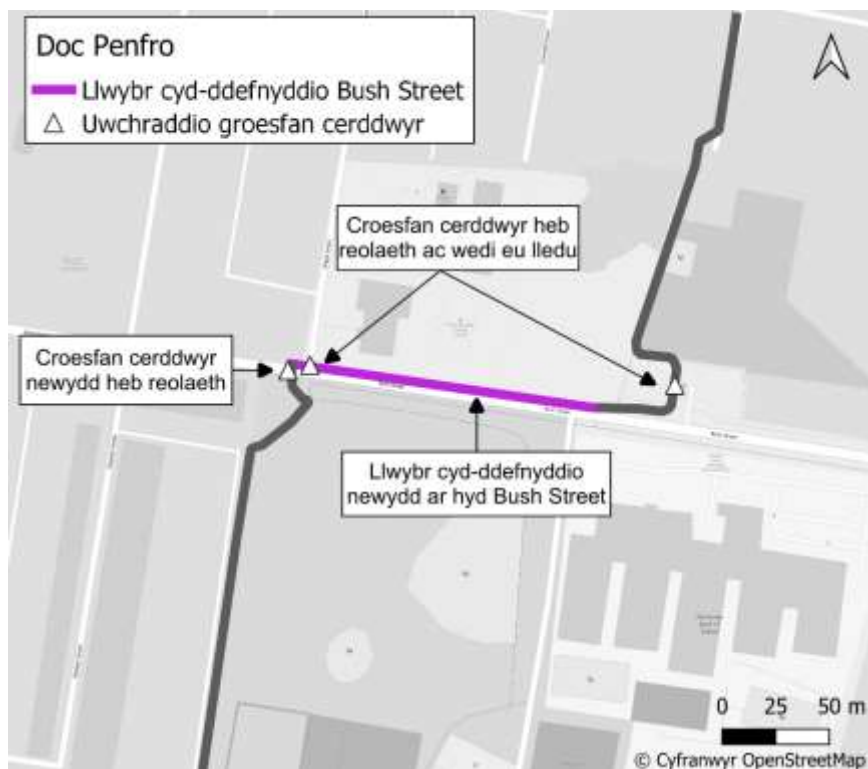
- Adeiladu llwybr cyd-ddefnyddio 3.5m o led ar hyd ochr ogleddol Bush Street.
  - Bydd y llwybr hwn yn hwyluso teithio llesol trwy ddarparu cysylltedd parhaus o'r de i'r gogledd o fewn y coridor teithio llesol dynodedig. Yn ogystal, gellir gwneud darpariaethau i ymestyn cysylltedd tua'r gorllewin i ddarparu ar gyfer datblygiadau posibl yn y dyfodol.
- Lleihau lled y ffordd bresennol o 7.3m i 6.1m i ddarparu ar gyfer y gwelliannau teithio llesol
  - Mae'r opsiwn hwn yn lleihau lled y ffordd bresennol i ddarparu ar gyfer y llwybr cyd-ddefnyddio ac yn disgyn o fewn canllawiau'r llawlyfr ar gyfer strydoedd <sup>1</sup> sy'n cael eu hystyried yn dderbyniol yn y lleoliad hwn. Bydd hyn yn dal i alluogi llif traffig dwyffordd, gan gynnwys ar gyfer bysiau a cherbydau nwyddau trwm.
- Ystyrir cyflwyno mesurau tawelu traffig ychwanegol.
  - I wella diogelwch ffyrdd i ddefnyddwyr teithio llesol. Mae'r gwelliannau hyn yn anelu at gefnogi cysylltedd mwy diogel tra hefyd yn darparu buddion ehangach i bob defnyddiwr priffordd.
- Safleoedd croesi heb reolaeth newydd ac wedi eu lledi
  - Mae hyn yn darparu parhad ar hyd y llwybr i bob defnyddiwr. Cynigir lledaenu dwy groesfan cerddwyr heb reolaeth bresennol, gyda chynnig un groesfan cerddwyr heb reolaeth newydd.

Mae'r cynigion ar gyfer Bush Street yn cysylltu â'r cynigion ar gyfer Trinity Road trwy lwybr cyd-ddefnyddio presennol drwy'r ardal chwarae.

---

<sup>1</sup> [Manual for the Streets](#)

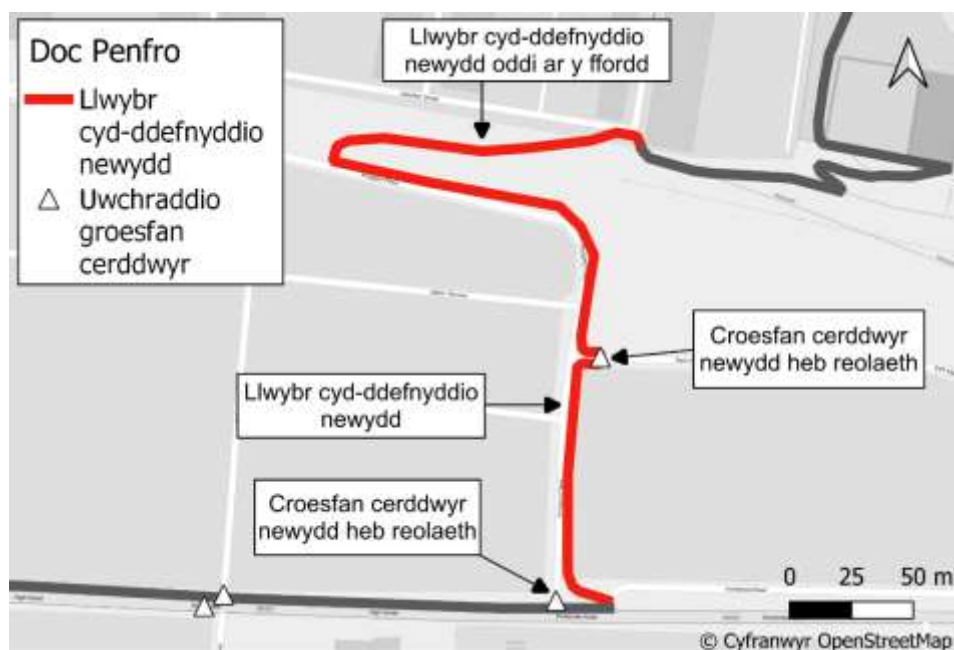
Ffigur 2-1 - Cynigion Bush Street



## 2.2 Prospect Place

Cynigir cyflwyno llwybr cyd-ddefnyddio 3m o led i ochr orllewinol Parc Coffa ar Prospect Place, gyda throsolwg o'r cynigion wedi'u dangos yn Ffigur 2-2 .

Ffigur 2-2 - Cynigion Prospect Place



Mae dau opsiwn posibl ar gyfer aliniad y llwybr o Prospect Place trwy i'r llwybr cyd-ddefnyddio presennol oddi ar Gwyther Street, wedi'u dangos yn Ffigur 2-3 a Ffigur 2-4:

- Opsiwn 1: lledaenu'r bwlch presennol yn y wal yng nghanol Prospect Place i 3.5m.
- Opsiwn 2: lledaenu'r bwlch presennol ger cornel Prospect Place i 3.5m, gan ddarparu llwybr cyd-ddefnyddio sy'n rhedeg ar hyd cefn y wal bresennol ar blatfform uchel, gyda'r wal yn gweithredu fel rhwystr rhwng y ffordd.

Mae'r ddau opsiwn yn cysylltu â'r llwybr troed presennol, a bydd y grisiau presennol ar y llwybr yn cael eu hail-leoli yn cael eu hail-leoli i addasu i unrhyw un o'r ddau ddyluniad.

**Ffigur 2-3 - Prospect Place - opsiwn 1**



**Ffigur 2-4 - Prospect Place - opsiwn 2**



## 2.3 Y Stryd Fawr

Mae'r cynigion ar gyfer y yn cysylltu â'r opsiynau a gyflwynwyd ar gyfer Prospect Place, ac mae trosolwg wedi'i ddangos yn



Ffigur 2-5. Mae dau opsiwn wedi'u cynnig ar gyfer y Stryd Fawr i'w hystyried:

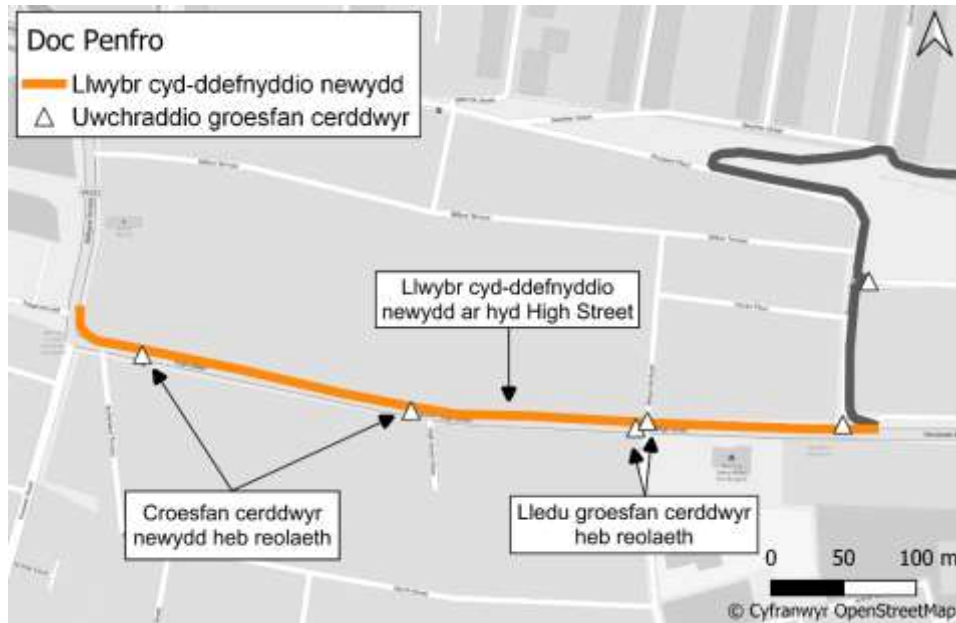
- Mae Opsiwn 1 yn cynnwys creu llwybr cyd-ddefnyddio 3.5m i ochr ogleddol y Stryd Fawr, gyda chysylltedd ar bob pen i'r coridorau teithio llesol presennol neu'r dyfodol.
  - Byddai'r opsiwn hwn yn lleihau lled y ffordd bresennol o 6.1m i 5.5m i ddarparu ar gyfer y llwybr cyd-ddefnyddio a byddai'n disgyn o fewn canllawiau'r Llawlyfr ar gyfer Strydoedd sy'n cael eu hystyried yn dderbyniol yn y lleoliad hwn.
  - Byddai 5.5m yn galluogi dau gerbyd nwyddau trwm a/neu fysiau i basio ar yr un pryd. Gellir gweld hyn yn Ffigur 2.6, isod, wedi'i gymryd o'r Llawlyfr ar gyfer Strydoedd<sup>2</sup>.
- Mae Opsiwn 2 yn drefniant stryd dawel. Fel rhan o'r datblygiad llwybr parhaus, mae atebion traffig cymysg (strydoedd tawel) yn cael eu cyflwyno fel dewisiadau amgen i'w hystyried ymhellach.
  - Gall beicio ar y ffordd bod yn dderbyniol (yn dibynnu ar ddata traffig) os cyflwynir mesurau ychwanegol, fel mesurau tawelu cyflymder a nodweddion diogelwch gwell.

Ar gyfer y Stryd Fawr, cynigir dwy groesfan cerddwyr newydd heb reolaeth, gyda lledaenu i ddwy groesfan cerddwyr heb reolaeth bresennol. Yn y dyluniad pellach, gellir ystyried yr angen i newid parcio ar y stryd bresennol, gyda'r nod o gadw neu gynyddu'r trefniadau presennol.

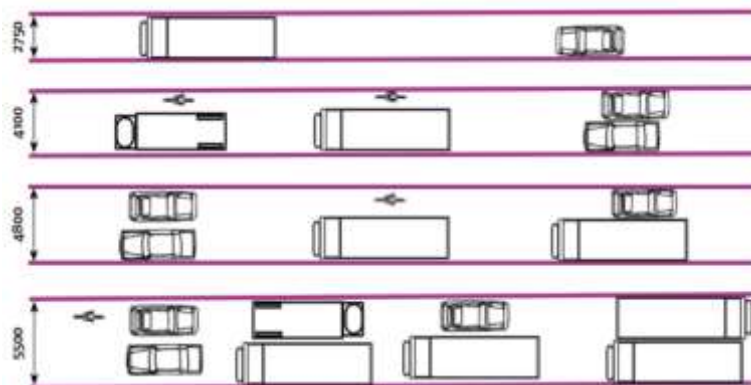
---

<sup>2</sup> [Manual for the Streets](#)

Ffigur 2-5 – Cynigion y Stryd Fawr



Ffigur 2-6 - Lled Ffordd y Llawlyfr ar gyfer Strydoedd



## 2.4 Trinity Road

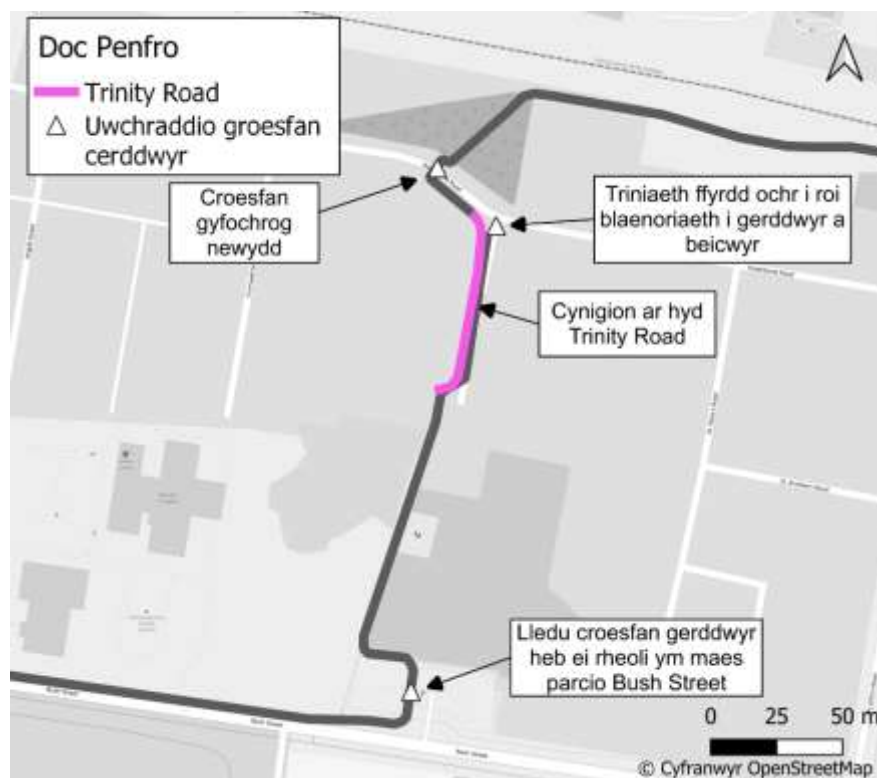
Fel rhan o'r datblygiad llwybr parhaus, mae atebion traffig cymysg (strydoedd tawel) yn cael eu cyflwyno fel dewisiadau amgen i'w hystyried ymhellach. Gallai beicio ar y ffordd fod yn dderbyniol (yn dibynnu ar ddata traffig) os cyflwynir mesurau ychwanegol, fel mesurau tawelu cyflymder a nodweddion diogelwch gwell. Felly, mae tri opsiwn posibl wedi'u cyflwyno i'w hystyried ar gyfer y cynllun ar Trinity Road:

- Opsiwn 1: Ail-gyflunio'r man priffyrdd
  - Ystyried addasu / lleihau lled y palmant dwyreiniol presennol i balmant 1.2m, ailgyfeirio'r ffordd a chreu llwybr cyd-ddefnyddio 2.4m yn lle'r palmant gorllewinol presennol.
  - Bydd gwrthdaro gyda'r ffyrntiau a'r dreifiau presennol a fyddai'n cael eu chadw.
  - Nid yw parhad y llwybr yn cael ei beryglu gan yr opsiwn hwn. Gan nad oes rhaid i ddefnyddwyr heb fodur adael cyfleuster oddi ar y ffordd, a bod y ddarpariaeth beicio oddi ar y ffordd, mae'n darparu mwy o gysur a diogelwch.
  - Bydd lled y ffordd o 4.8m yn cael ei cadw fel safon o ganllawiau Llawlyfr ar gyfer Strydoedd.
- Opsiwn 2: Lledaenu ar gyfer ardal priffordd.

- Byddai cyfleuster llwybr cyd-ddefnyddio cynyddol yn welliant; fodd bynnag, byddai angen trafod a negodi'r gofyniad tir trydydd parti.
- Bydd gwrthdaro gyda'r ffyrntiau a'r dreifiau presennol a fyddai'n cael eu cadw.
- Nid yw parhad y llwybr yn cael ei gyfaddawdu gan yr opsiwn hwn. Mae defnyddwyr heb fodur yn peidio â gorfod gadael cyfleuster oddi ar y ffordd, a'r ddarpariaeth beicio oddi ar y ffordd, yn darparu mwy o gysur a diogelwch.
- Mae lled y ffordd yn cael ei leihau i 4.1m, o hyd o fewn safonau o'r canllaw Llawlyfr ar gyfer Strydoedd.
- Opsiwn 3: Cysylltedd stryd dawel
  - Dileu'r cyfleuster llwybr cyd-ddefnyddio presennol oherwydd nad yw'n cyrraedd safonau cyfredol o fewn Canllaw Teithio Llesol, gan ddychwelyd y palmant i ddefnydd cerddwyr yn unig a dileu beicwyr o'r llwybr cyd-ddefnyddio cul presennol.
  - Gwrthdaro â thraffig y briffordd i feicwyr, er mewn amgylchedd stryd dawel; dylid ystyried yn llawn y ffordd a'r mynediad yn ôl i'r cyfleusterau oddi ar y ffordd.
  - Mae parhad y llwybr yn cael ei gyfaddawdu. Rhaid i ddefnyddwyr heb fodur adael cyfleuster oddi ar y ffordd, gyda'r ddarpariaeth beicio o fewn y ffordd, gan leihau cysur a diogelwch.
  - Mae lled y ffordd o 4.8m yn cael ei gadw fel safon o'r canllaw Llawlyfr ar gyfer Strydoedd.
  - Byddai gwerth am arian yn bositif i'r cysylltiad gwell ar hyd yr adran hon.

Mae'r cynigion ar gyfer Ffordd y Drindod wedi'u cyfuno â gwelliannau eraill yn yr ardal, gan gynnwys disodli'r llwybr concrit presennol sy'n cysylltu â meysydd chwarae gydag wyneb diogelwch, cynyddu lled y groesfan bwrdd codi presennol ym maes parcio Bush Street i 3m, triniaeth yn y gyffordd Trinity Road / Hawkstone Road i roi blaenoriaeth i gerddwyr a beicwyr, yn ogystal â chroesfan gyfochrog ar Hawkstone Road. Dangosir lleoliad y cynnig yn Ffigur 2-7.

**Ffigur 2-7 - Cynigion Trinity Road**



## 3. Dull ymgysylltu

Diben y rownd hon o ymgysylltu oedd ymgysylltu'n ffurfiol â'r gymuned leol ar y llwybrau arfaethedig ar gyfer gwelliannau teithio llesol, fel rhan o'r ymgysylltu ehangach ar gyfer gwelliannau teithio llesol ledled Sir Benfro. Nod yr ymgynghoriad cyhoeddus oedd casglu adborth ar newidiadau arfaethedig, gan gasglu barn ar hygyrchedd a chysylltedd yn Doc Penfro.

### 3.1 Arolwg ar-lein

Er mwyn deall barn pobl yn well ar sut i fireinio dyluniad y cynllun, datblygodd Cyngor Sir Penfro arolwg a gyhoeddwyd ar-lein a'i hyrwyddo yn y gymuned. Cynhaliwyd yr arolwg ar Microsoft Forms a chafwyd mynediad iddo trwy ddolen o wefan Cyngor Sir Penfro. Roedd copïau papur o'r dyluniadau a'r arolwg, ynghyd â blwch sylwadau, ar gael yn Neuadd y Sir. Roedd cynlluniau hefyd ar gael gan y cynghorydd sir lleol. Roedd yr arolwg ar gael yn Gymraeg yn y ddau fformat, ac roedd copïau wedi'u postio o'r dyluniadau a'r arolwg ar gael ar gais.

Nod cwestiynau'r arolwg oedd casglu adborth ar y cynigion. Roedd y cwestiynau'n cynnwys nifer o gwestiynau agored a chaeedig, gan ganolbwyntio ar sut mae unigolion yn teithio o amgylch Doc Penfro ar hyn o bryd, os oedd unigolion yn teimlo y byddai'r llwybrau arfaethedig yn gwella hygyrchedd, ac os oeddent yn cefnogi'r newidiadau arfaethedig.

Cynhaliwyd yr arolwg am gyfnod o bum wythnos o ddydd Mawrth 24 Mehefin i ddydd Llun 28 Gorffennaf 2025.

### 3.2 Ymgysylltu wyneb wrth wyneb

Dechreuodd y cyfnod ymgynghori cyhoeddus gyda sesiynau galw heibio ar ddydd Mawrth 24<sup>ain</sup> Mehefin, rhwng 9am i 5pm yn Neuadd Pater. Roedd cynrychiolwyr o Gyngor Sir Penfro yn bresennol yn y sesiwn, i ateb unrhyw gwestiynau a wnaeth godi. Roedd ymwelwyr â'r sesiwn galw heibio yn gallu edrych ar gopïau papur o'r dyluniadau, a ddangoswyd ar fyrdau stori yn y digwyddiad. Cafodd unigolion a oedd yn mynychu'r sesiynau galw heibio'r cyfle i lenwi copïau papur o'r arolwg yn ogystal â gadael unrhyw sylwadau ychwanegol drwy'r blwch sylwadau.

Cynhaliwyd cyfarfod neuadd y dref bellach ar 14 Gorffennaf rhwng 4pm i 6pm ar gais y Cynghorydd Lleol. Mynychodd tua 40 o breswylwyr y cyfarfod, lle'r oedd y Cyngor wedi rhannu bod pryderon wedi'u mynegi yn bennaf o amgylch parcio ar High Street a'r effaith ar y preswylwyr lleol o ran y nifer cynyddol o feicwyr ar y llwybr troed.

Arhosodd y fersiynau printiedig o'r dyluniadau a'r arolygon papur yn Neuadd y Sir tan ddydd Llun 28<sup>ain</sup> Gorffennaf, ac yna casglwyd a symudwyd unrhyw gopïau oedd ar ôl.

### 3.3 Cyfryngau cymdeithasol

Mae cyfryngau cymdeithasol wedi dod yn fwy cyffredin o ran ymgynghoriadau cyhoeddus ac yn un y gellir ei ddefnyddio i gasglu adborth 'ar lawr'. Gellir ei ddefnyddio i ysgogi a symud nifer fawr o ymgynghoron i geisio dylanwadu ar benderfyniadau a wneir gan ymgynghoron, a dylai'r canlyniadau fod â phwysau mewn unrhyw benderfyniadau ar ôl ymgynghori.

Yn ystod cyfnod yr arolwg ar-lein, nododd Cyngor Sir Penfro fod y cynllun wedi cael ei godi gan sawl cyfrif cymunedol a busnes, gan ddarparu sylwadau o amgylch y cynigion a lansio deiseb ar-lein. Nodwyd bod y teimlad cyffredinol tuag at y cynigion yn negyddol, a bydd hyn yn cael ei ystyried yn y camau gwaith dilynol, ochr yn ochr â'r adborth a dderbyniwyd trwy'r arolwg ar-lein.

Ar ôl cau'r arolwg, cyflwynwyd deiseb i Gyngor Sir Benfro (31 Gorffennaf 2025 gyda thua 700 o lofnodion) yn gwrthwynebu'r newidiadau i'r llwybrau cerdded a'r ffordd gerbydau yn Doc Penfro ac i atal ac ailystyried y newidiadau



yn Doc Penfro. Cyflwynwyd deiseb ddigidol bellach (gan yr un trefnwyr) gyda 275 o lofnodion; fodd bynnag, mae lleoliad daearyddol rhai o'r llofnodwyr y tu allan i Sir Benfro. Mae'r Cyngor wedi cadarnhau nad oedd y ddeiseb wedi cael ei hystyried gan Gyngor Sir Benfro, gan fod y cynllun yn aros am ganlyniad yr ymgynghoriad a'r sylwadau a ddarparwyd gan breswylwyr. Mae'r Cyngor wedi cadarnhau unwaith y bydd y data wedi cael ei asesu, y byddai'r ail-ddylunio arfaethedig o'r cynllun yn dechrau gan ystyried y pryderon a godwyd gan breswylwyr ar-lein, ac yn y ddeiseb. Felly, mae'r Cyngor wedi cadarnhau ei fod eisoes yn cyflawni prif amcan y ddeiseb; sef i atal ac/neu ailystyried y newidiadau arfaethedig.



## 4. Arolwg ar-lein – dadansoddiad o'r ymatebion

### 4.1 Arolwg

Derbyniwyd 266 o ymatebion i'r arolwg (ar-lein) drwy ymatebion ar-lein a chopïau papur a dderbyniwyd. Hysbysebwyd yr arolwg ar-lein o ddydd Mawrth 24 Mehefin i ddydd Llun 28 Gorffennaf 2025.

Mae'n bwysig nodi, er bod 266 o ymatebwyr unigol wedi ateb cwestiynau'r arolwg, mae'r graffiau yn yr adran ganlynol yn dangos dros 266 o ymatebion, gan fod ymatebion i gwestiwn lluosog wedi'u cyfuno. Yn ogystal, efallai na fydd canrannau yn y graffiau yn adio i 100% oherwydd mân anghysondebau talgrynnu.

Roedd pob cwestiwn yn yr arolwg yn ddewisol i ymatebwyr eu hateb, gan gynnwys y set cwestiwn 'Amdanoch Chi'. Mae pob ymateb wedi cael ei ystyried yn yr adborth arolwg.

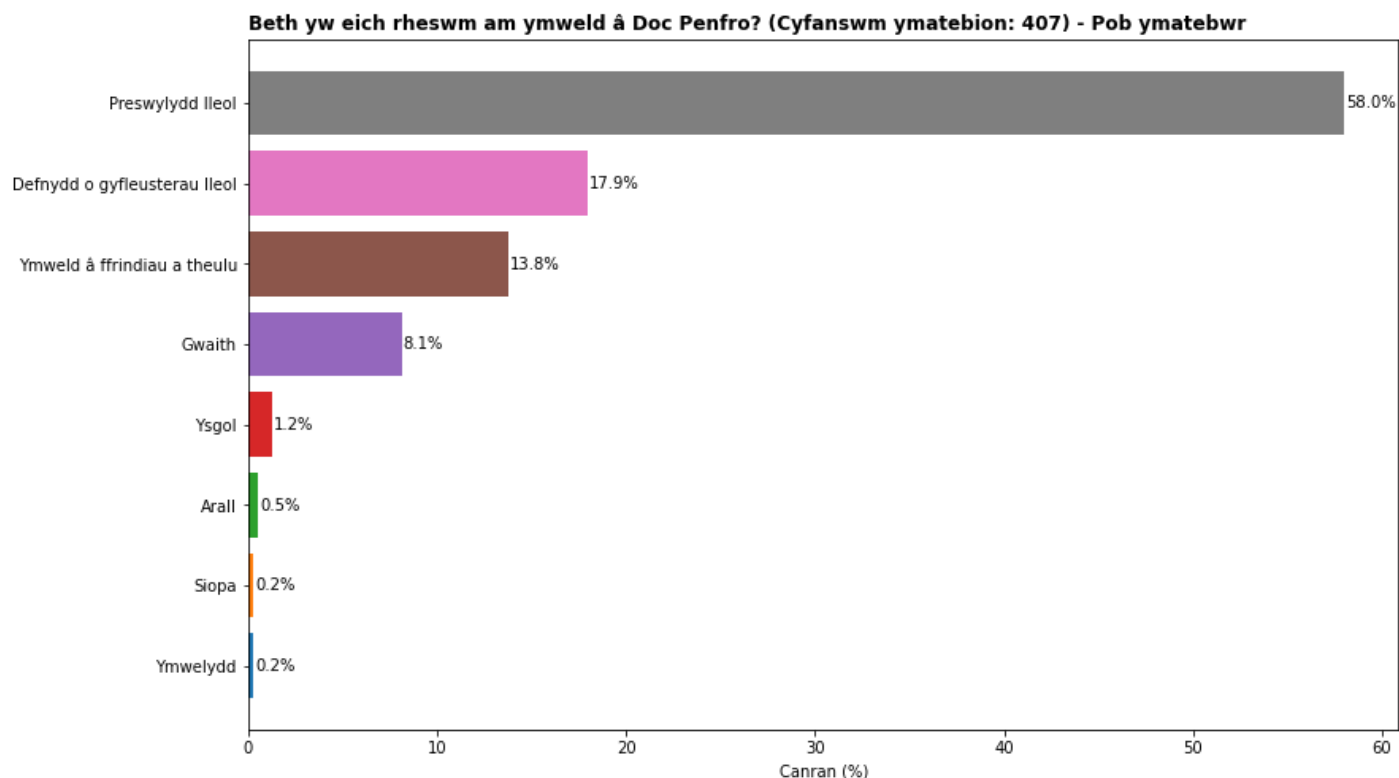
Roedd oedran cyfartalog yr ymatebwyr rhwng 55-64 oed, gyda thua 68% o'r ymatebwyr dros 45 oed. Gall y cyd-destun demograffig hwn helpu i egluro rhai o'r safbwyntiau a fynegwyd mewn perthynas â dulliau teithio gwahanol, yn enwedig y rhai sy'n gofyn am lefelau uwch o weithgarwch corfforol.

#### 4.1.1 Pwrpas teithio

Mae Ffigur 4-1 yn dangos y rhaniad o'r rhesymau a roddodd ymatebwyr yr arolwg dros ymweld â Doc Penfro. Caniatawyd i ymatebwyr ddewis mwy nag un rheswm dros eu hymweliadau, gyda chyfanswm o 407 o ymatebion. Gan fod ymatebwyr yn gallu dewis atebion lluosog i'r cwestiwn hwn, mae'n debygol bod gorgyffwrdd rhwng y rhesymau a ddewiswyd e.e.. gallai breswylwyr lleol hefyd ddewis gwaith neu ddefnyddio cyfleusterau lleol.



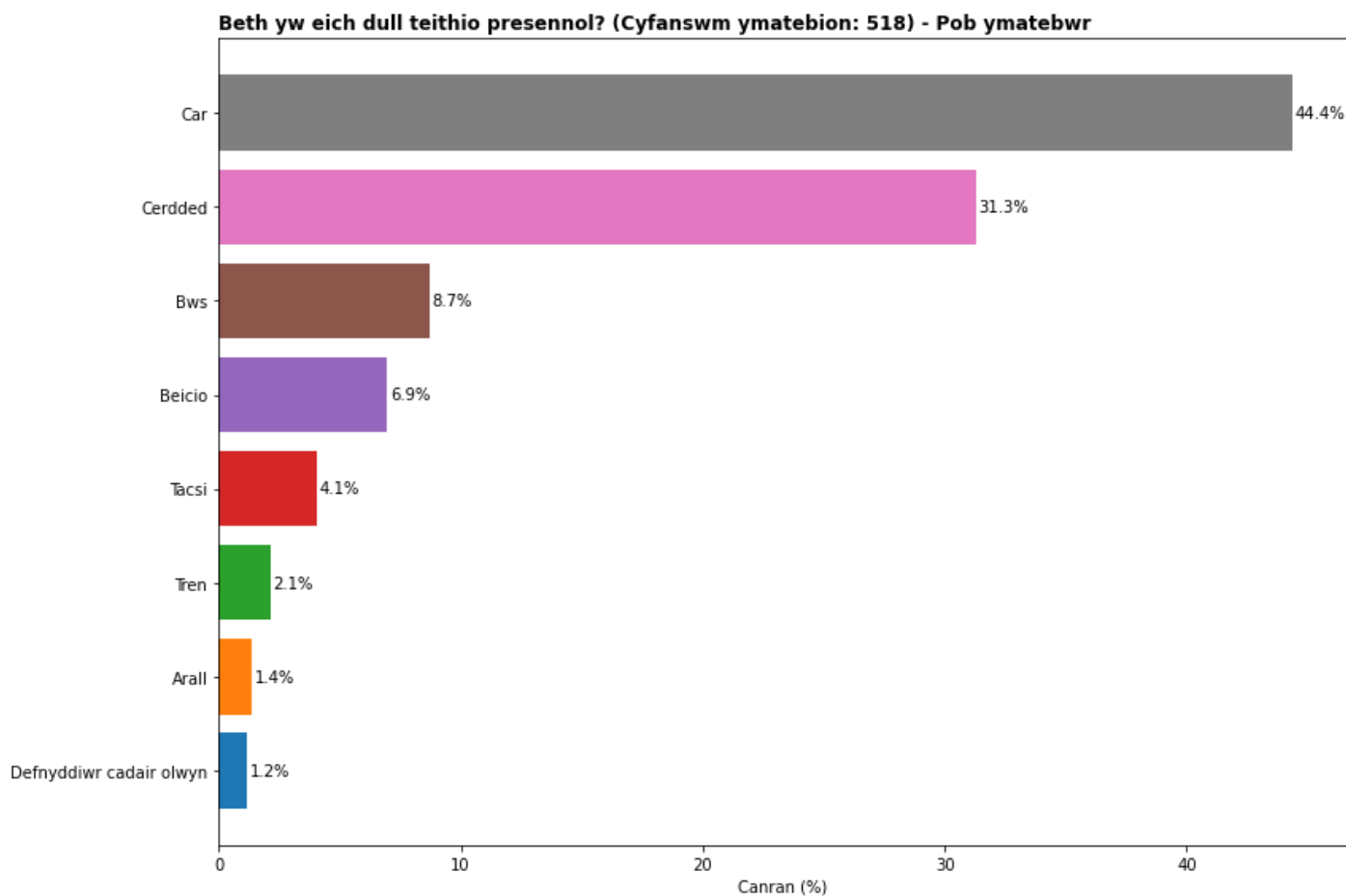
**Ffigur 4-1 - Beth yw eich rheswm am ymweld â Doc Penfro?**



Dyweddodd y mwyafrif o'r ymatebwyr mai eu rheswm dros ymweld â Doc Penfro oedd eu bod yn breswylwyr lleol (58.0%); gyda theithiau i gyfleusterau lleol ac ymweld â ffrindiau a theulu yn gwneud i fyny cyfanswm o 31.7% o'r ymatebion. Mae cymudo i'r gwaith yn gwneud i fyny 8.1% o'r ymatebion, gyda theithio i'r ysgol, teithiau 'eraill', siopa ac ymwelwyr yn gwneud i fyny gweddill yr ymatebion.

Gofynnwyd i'r ymatebwyr ddewis eu dull cludiant presennol, gyda'r ymateb wedi'i ddangos yn Ffigur 4-2. Roedd yr ymatebwyr yn gallu dewis sawl opsiwn, gan greu cyfanswm o 518 o ymatebion.

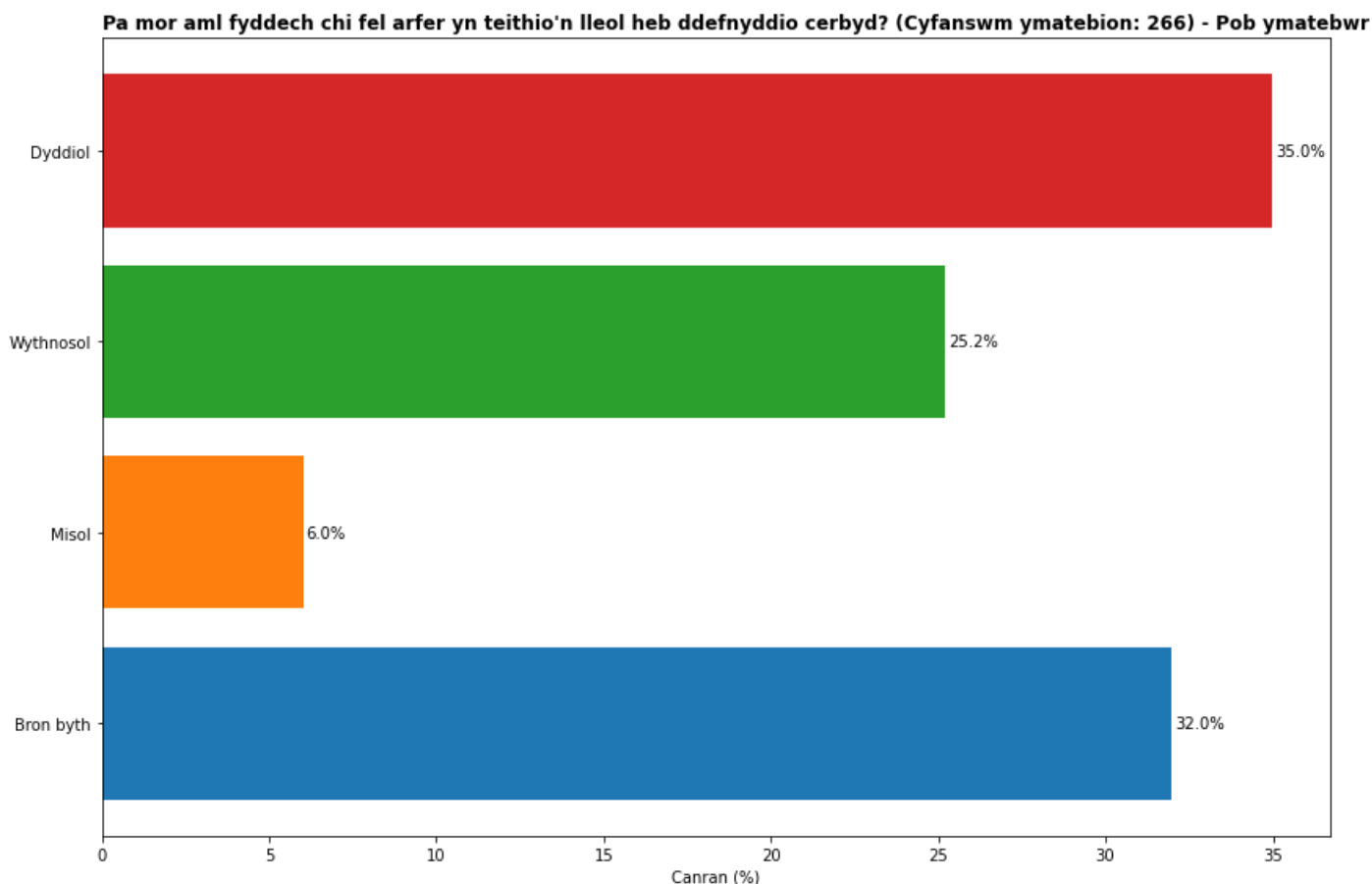
**Ffigur 4-2 - Beth yw eich dull teithio presennol?**



Mae'r mwyafrif o'r ymatebwyr yn teithio mewn car (44.4%), neu'n cerdded (31.3%). Mae dulliau eraill yn gwneud i fyny cyfran lai; er bod yr ymatebion yn awgrymu bod galw am deithiau a wneir ar fws (8.7%), ar feici (6.9%) ac mewn tacsï (4.1%). Mae 1.2% o'r holl ymatebwyr yn ddefnyddwyr cadair olwyn. Mae data Cyfrifiad 2021 yn dangos bod gan 77.9% o breswylwyr Doc Penfro fynediad at o leiaf un car neu fan, sy'n ychydig yn llai na chyfartaledd cenedlaethol Cymru (80.5%). Ynghyd â hyn, roedd oedran cyfartalog yr ymatebwyr rhwng 55-64 oed, gyda thua 68% o'r ymatebwyr dros 45 oed. Gall y ffactorau hyn helpu i egluro'r nifer cymharol isel o deithiau beicio a adroddwyd yn yr arolwg.

Gofynnwyd i'r ymatebwyr pa mor aml maent yn teithio'n lleol heb ddefnyddio car; mae'r ymatebion wedi'u dangos yn Ffigur 4-3.

**Ffigur 4-3 - Pa mor aml fydddech chi fel arfer yn teithio'n lleol heb ddefnyddio cerbyd?**



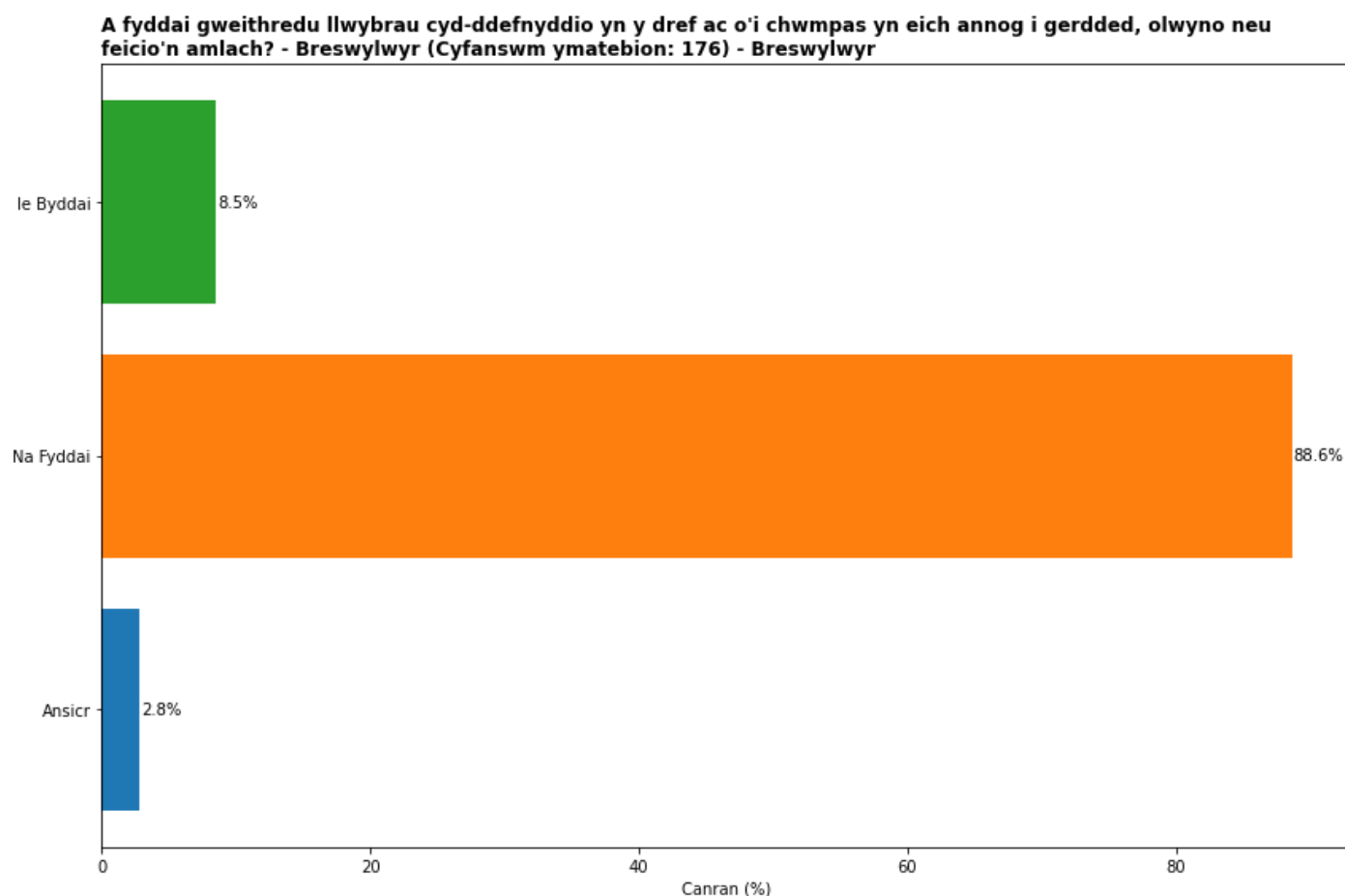
Mae cyfran sylweddol yn teithio'n ddyddiol heb ddefnyddio cerbyd (35.6%) sy'n awgrymu bod awydd presennol i deithio yn lleol trwy gerdded, olwyno a beicio. Mae hyn yn cael ei ddilyn yn agos gan ymatebwyr sy'n prin byth yn teithio heb gerbyd (32.6%).

### 4.1.2 Gwelliannau teithio llesol yn Noc Penfro

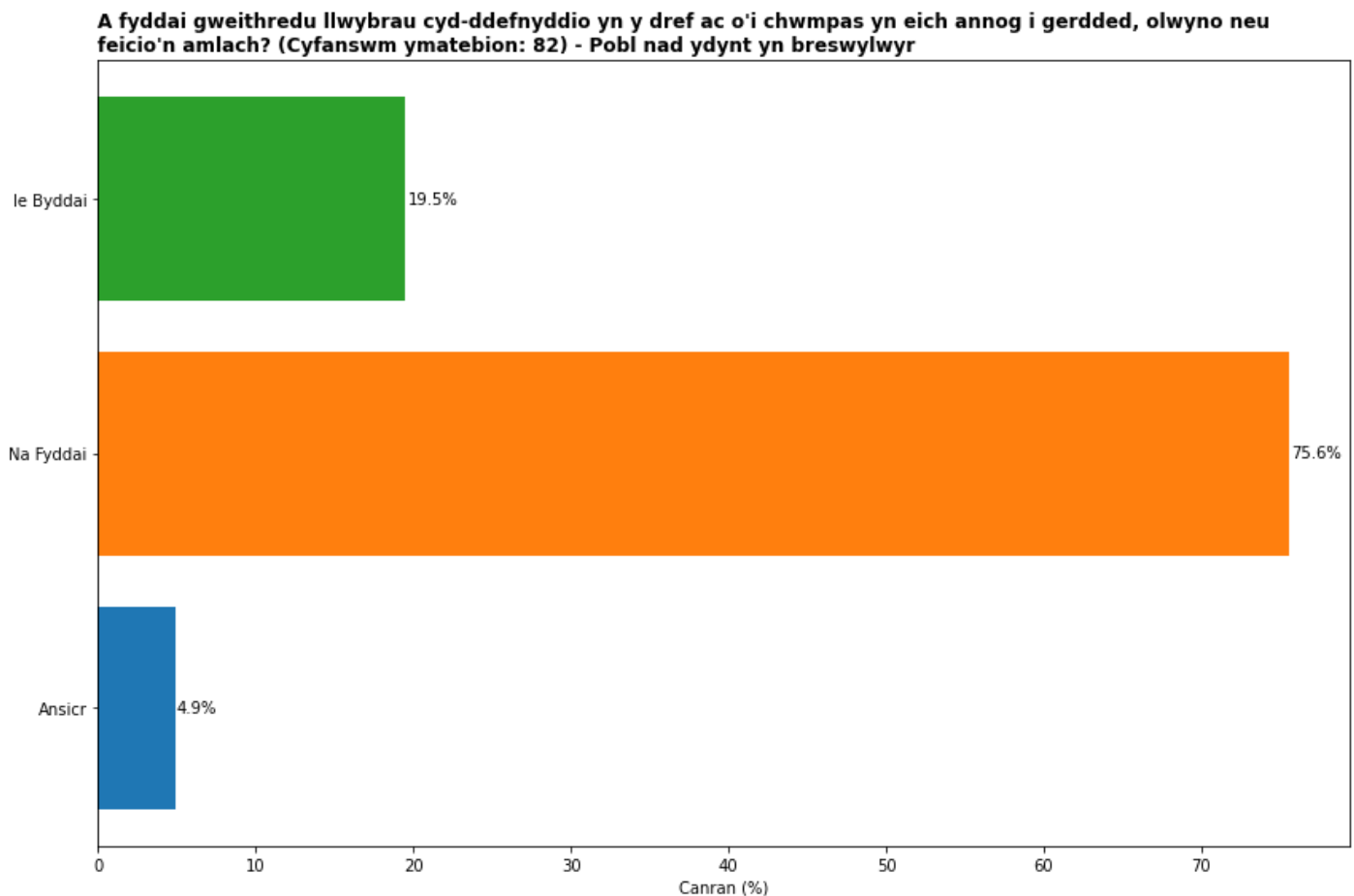
Oherwydd y nifer uchel o ymatebion i'r arolwg, mae'r ymatebion i bob cwestiwn sy'n ymwneud â'r cynigion wedi'u gwahanu a'u cyflwyno gan adborth breswylwyr ac adborth nad yw'n breswylwyr i nodi themâu allweddol o fewn yr ardal leol, yn ogystal ag yn yr ardal ehangach gan ymwelwyr â Doc Penfro.

Mae Ffigur 4-4 a Ffigur 4-5 dangos a yw breswylwyr a rhai nad ydynt yn breswylwyr yn teimlo y byddai'r llwybrau cyd-ddefnyddio arfaethedig yn eu hannog i gerdded, olwyno neu feicio'n amlach.

**Ffigur 4-4 - A fyddai gweithredu llwybrau cyd-ddefnyddio yn y dref ac o'i chwmpas yn eich annog i gerdded, olwyno neu feicio'n amlach? - Breswylwyr**



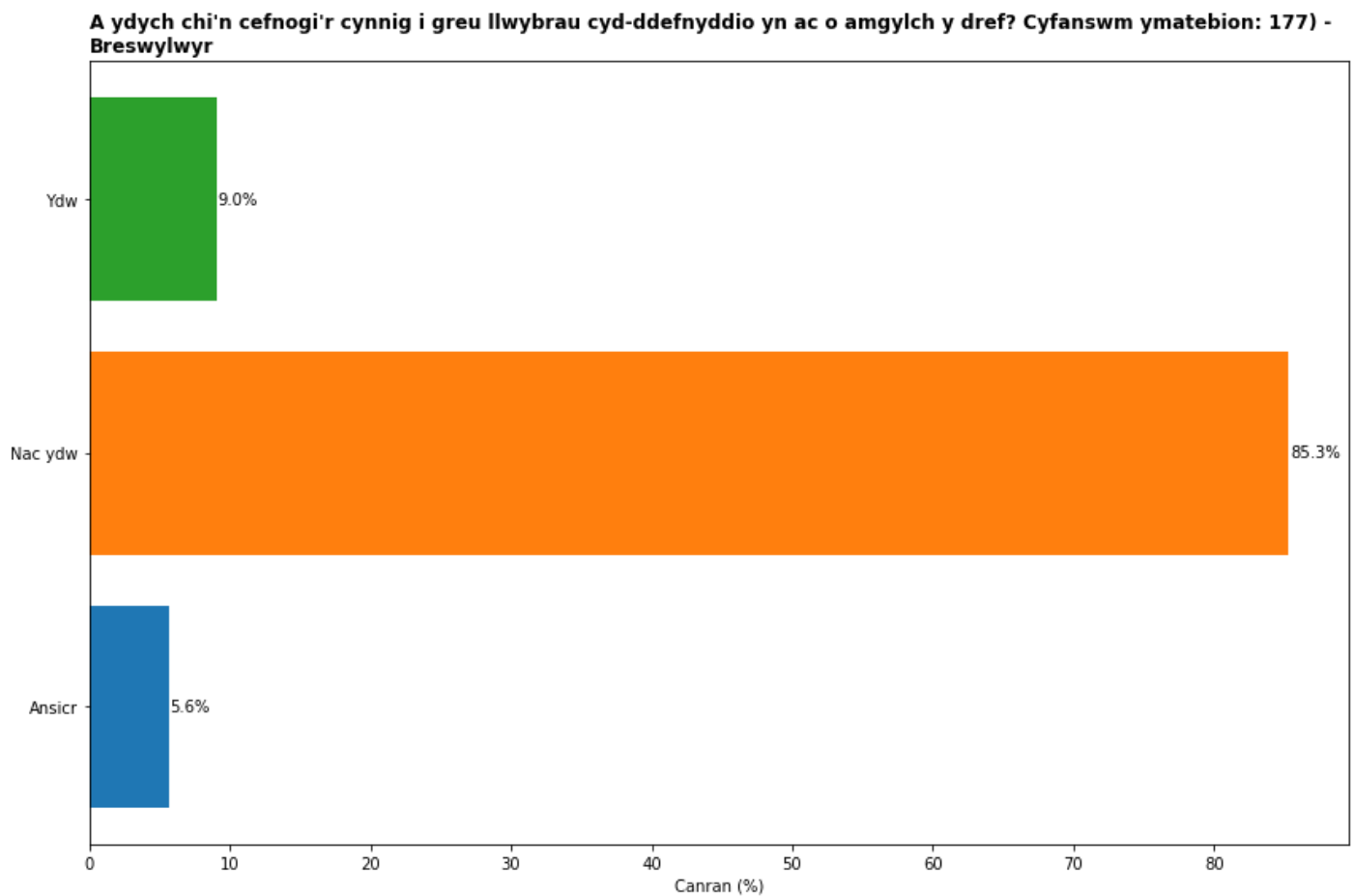
**Ffigur 4-5 - A fyddai gweithredu llwybrau cyd-ddefnyddio yn y dref ac o'i chwmpas yn eich annog i gerdded, olwyno neu feicio'n amlach? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr**



Nid yw'r mwyafrif o breswylwyr yn teimlo y byddai'r llwybrau cyd-ddefnyddio arfaethedig yn eu hannog i gerdded, olwyno neu feicio yn amlach (88.6%), gyda 8.5% yn teimlo y byddai'n eu helpu i deithio mwy trwy ddulliau gweithredol, ac mae 2.8% pellach yn ansicr o effaith y llwybrau cyd-ddefnyddio ar eu harferion teithio. Mae gan bobl nad ydynt yn breswylwyr farn ychydig yn fwy ffafriol tuag at y llwybrau cyd-ddefnyddio, gyda 19.5% yn awgrymu y byddai'r cynigion yn eu hannog i gerdded, olwynio neu feicio yn amlach.

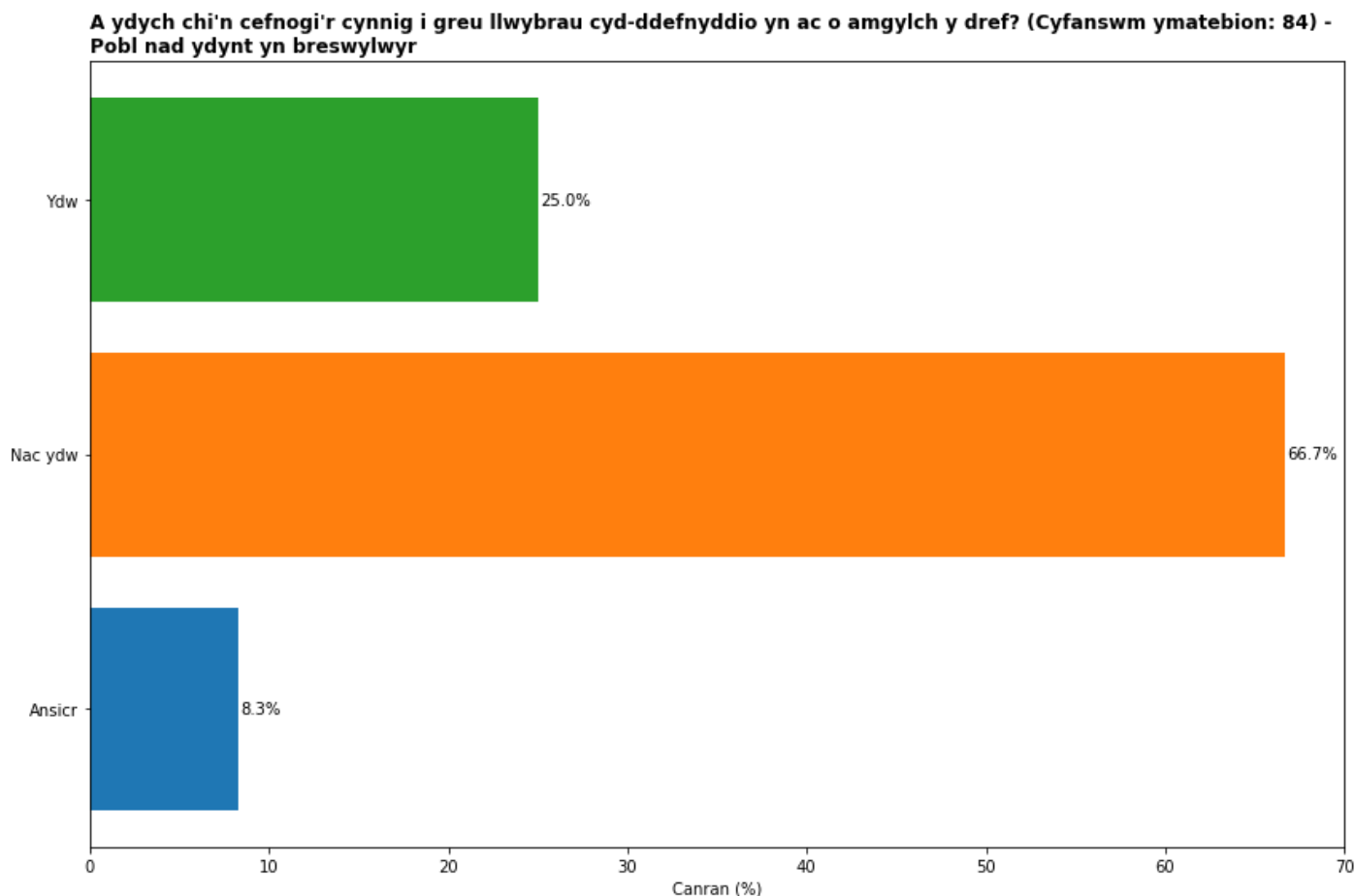
Gofynnwyd i ymatebwyr a oeddent yn cefnogi'r cynigion i greu llwybrau cyd-ddefnyddio yn ac o amgylch Doc Penfro, gyda'r ymatebion gan breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr yn cael eu dangos yn Ffigur 4-6 a Ffigur 4-7 yn drefn honno.

**Ffigur 4-6 - A ydych chi'n cefnogi'r cynnig i greu llwybrau cyd-ddefnyddio yn ac o amgylch y dref? - Breswylwyr**



Fel gyda'r cwestiwn blaenorol, nid yw'r mwyafrif o breswylwyr yn cefnogi'r cynnigion ar gyfer llwybrau cyd-ddefnyddio, gyda 85.3% yn dewis 'nac ydw'. Mae cyfran debyg o breswylwyr yn cefnogi cynnigion i greu llwybrau cyd-ddefnyddio o gymharu â'r cwestiwn blaenorol, gyda 9.0% yn cefnogi'r cynnigion.

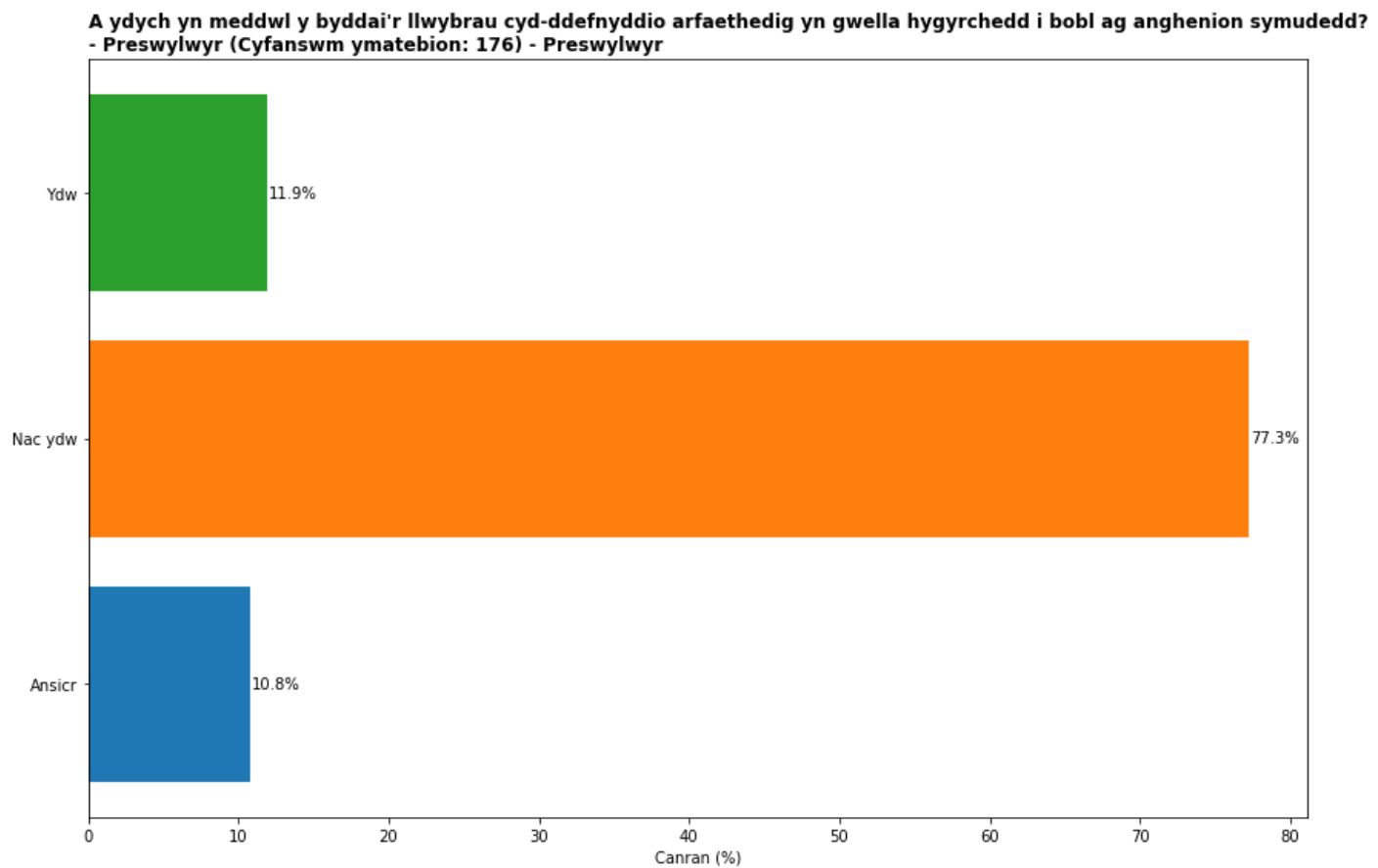
**Ffigur 4-7 - A ydych chi'n cefnogi'r cynnig i greu llwybrau cyd-ddefnyddio yn ac o amgylch y dref? - Pobl nad ydynt yn breswylwyr**



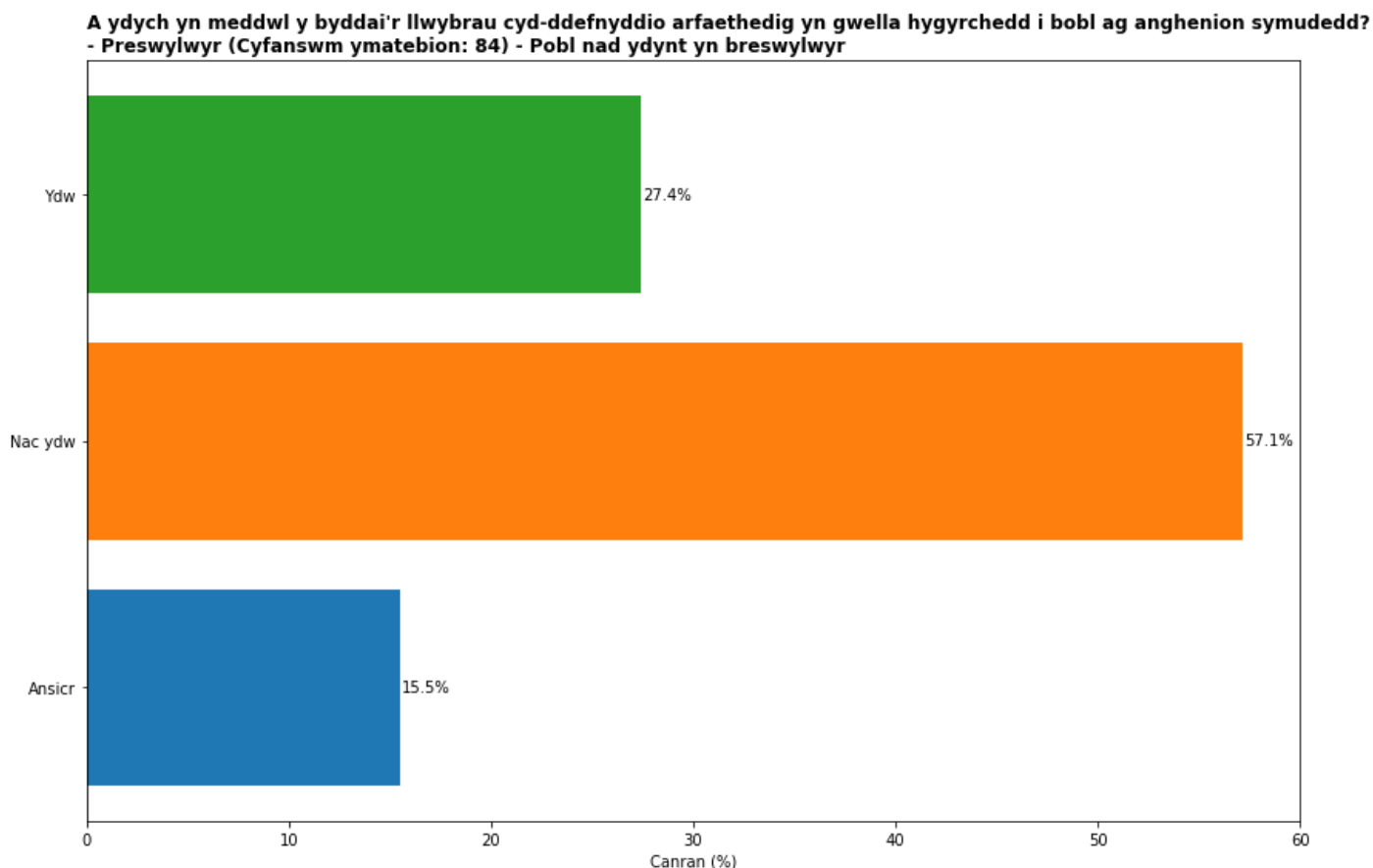
Ymhlith y rhai nad ydynt yn breswylwyr, mae cynnydd mewn ymatebion cadarnhaol i'r cwestiwn hwn o'i gymharu â'r cwestiwn blaenorol yn gofyn a fyddai Llwybrau cyd-ddefnyddio yn eu hannog i gerdded, olwyno neu feicio mwy. Mae 25.0% o'r ymatebwyr nad ydynt yn breswylwyr yn cefnogi'r cynnigion ar gyfer llwybrau cyd-ddefnyddio, gan ddangos galw posibl am y cynnigion o ardaloedd ehangach gan bobl sy'n dymuno teithio i Ddoc Penfro. Fodd bynnag, nid yw'r mwyafrif o ymatebwyr (66.7%) yn cefnogi'r cynnigion i greu llwybrau cyd-ddefnyddio.

Gofynnwyd i'r ymatebwyr a oeddent yn teimlo y byddai'r cynnigion yn gwella hygyrchedd i bobl ag anghenion symudedd o amgylch Doc Penfro. Dangosir Ffigur 4-8 a Ffigur 4-9 yr ymatebion gan breswylwyr a rhai nad ydynt yn breswylwyr.

Ffigur 4-8 - A ydych yn meddwl y byddai'r llwybrau cyd-ddefnyddio arfaethedig yn gwella hygyrchedd i bobl ag anghenion symudedd? - Preswylwyr



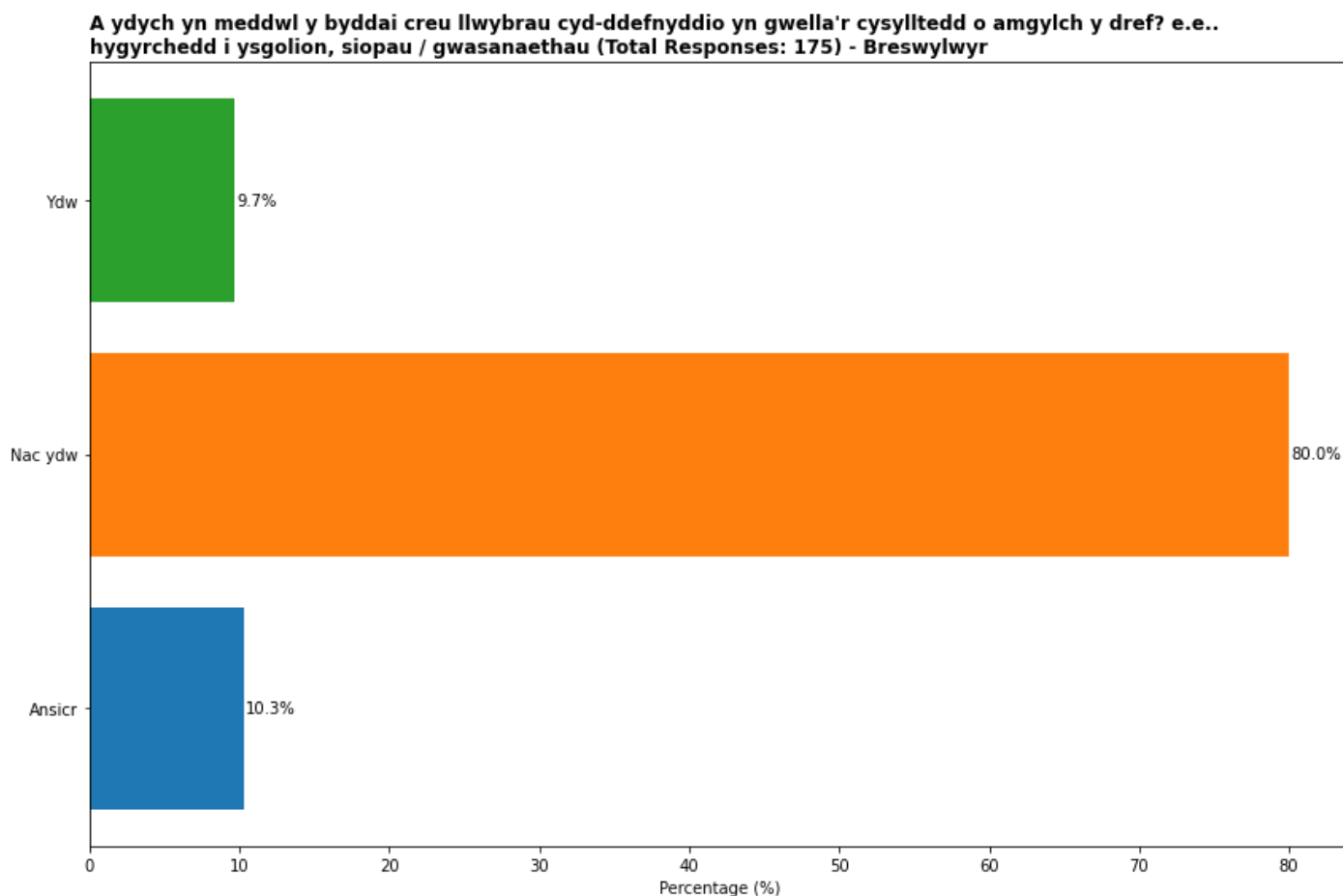
**Ffigur 4-9 - A ydych yn meddwl y byddai'r llwybrau cyd-ddefnyddio arfaethedig yn gwella hygyrchedd i bobl ag anghenion symudedd? – Pobl nad ydynt yn preswylwyr**



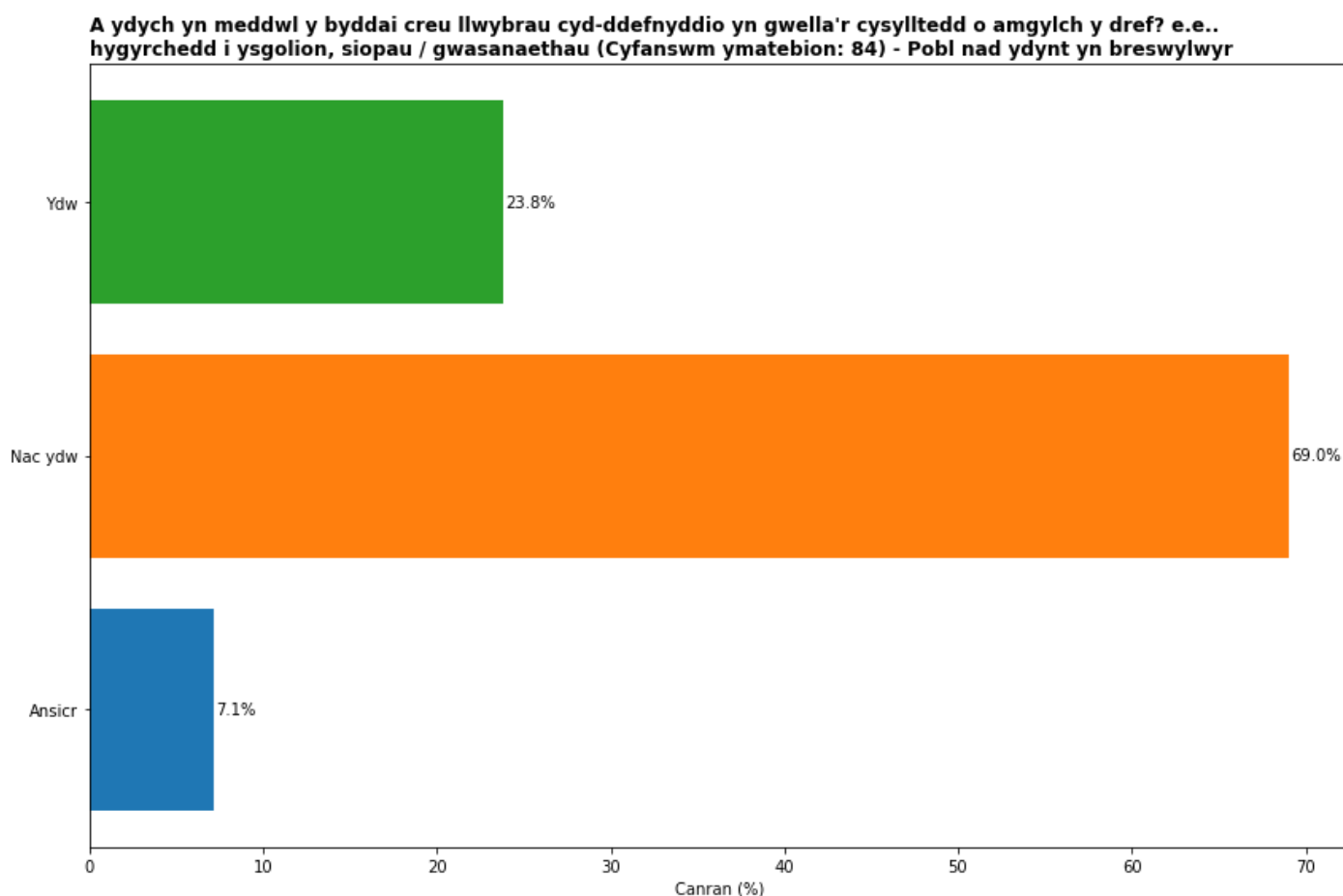
Mae 11.9% o breswylwyr yn teimlo y byddai'r cynigion yn gwella hygyrchedd i'r rhai ag anghenion symudedd, ymateb mwy cadarnhaol i gymharu â'r cwestiynau blaenorol. Mae 27.4% o'r rhai nad ydynt yn breswylwyr hefyd yn cytuno y byddai'n gwella hygyrchedd. Roedd cyfran uchel o'r ddau set o ymatebwyr yn ansicr, gyda 10.8% o breswylwyr, a 15.5% o'r rhai nad ydynt yn breswylwyr, er mai'r mwyafrif llethol oedd o'r rhai nad oeddent yn teimlo y byddai hygyrchedd yn cael ei wella, gyda 77.3% o breswylwyr a 57.1% o'r rhai nad ydynt yn breswylwyr yn dewis 'nac ydw' mewn ymateb i'r cwestiwn.

Yn debyg i'r cwestiwn blaenorol, gofynnwyd i ymatebwyr a oeddent yn teimlo y byddai'r cynigion hefyd yn cynyddu cysylltedd o amgylch y dref, gan helpu i wella hygyrchedd i gyfleusterau lleol gan gynnwys ysgolion, siopau a gwasanaethau. Dangosir Ffigur 4-10 a Ffigur 4-11 yr ymatebion gan breswylwyr a rhai nad ydynt yn breswylwyr.

**Ffigur 4-10 - A ydych yn meddwl y byddai creu llwybrau cyd-ddefnyddio yn gwella'r cysylltedd o amgylch y dref? e.e.. hygyrchedd i ysgolion, siopau / gwasanaethau - Breswylwyr**



**Ffigur 4-11 - A ydych yn meddwl y byddai creu llwybrau cyd-ddefnyddio yn gwella'r cysylltedd o amgylch y dref? e.e.. hygyrchedd i ysgolion, siopau / gwasanaethau - Pobl nad ydynt yn breswylwyr**

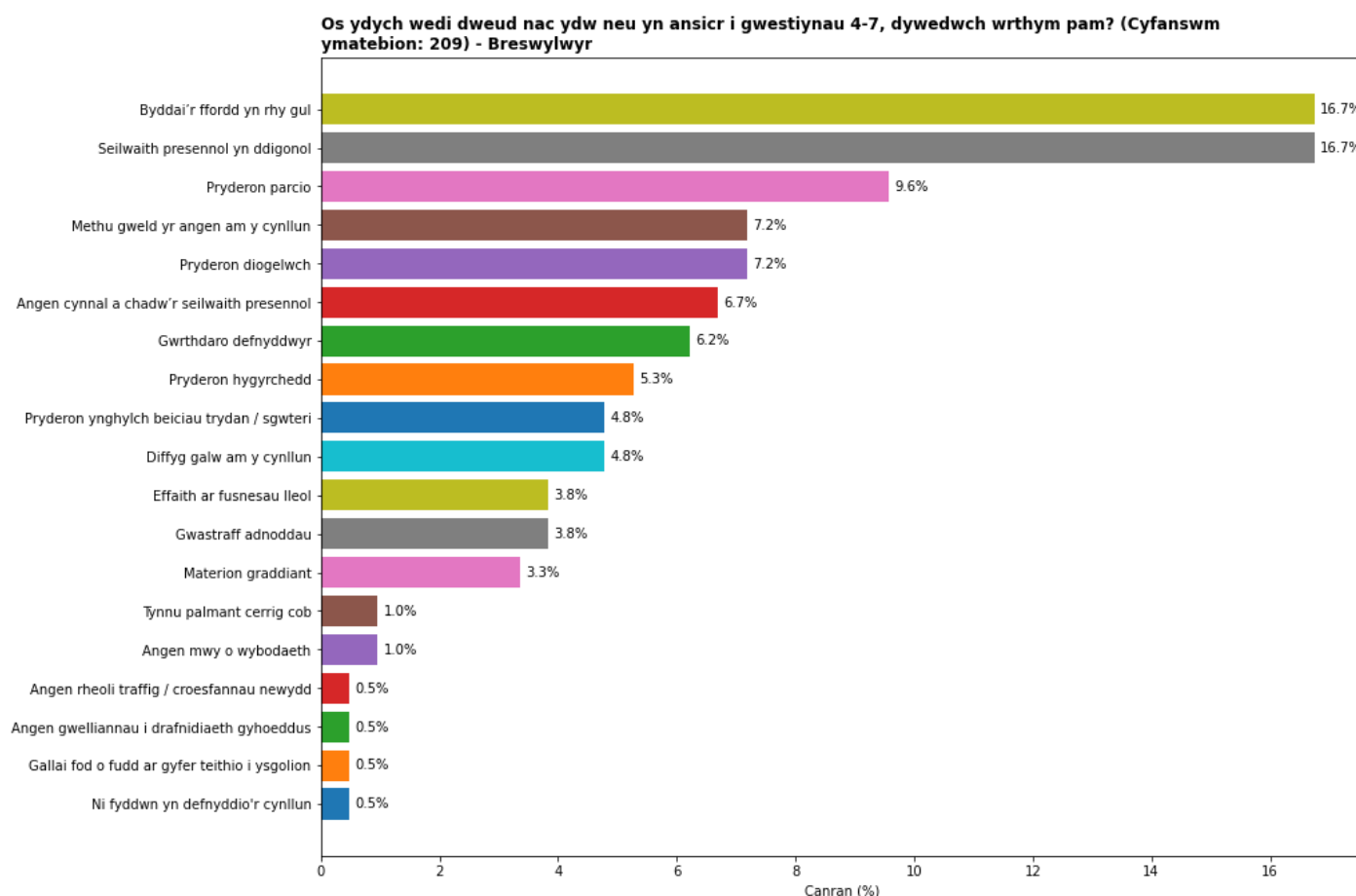


Mae 9.7% o breswylwyr a 23.8% o'r rhai nad ydynt yn breswylwyr yn cytuno y byddai'r cynigion yn gwella cysylltedd o amgylch y dref, fodd bynnag, nid yw mwyafrif mawr (80.0% o breswylwyr a 69.0% o'r rhai nad ydynt yn breswylwyr) yn cytuno y byddent yn gwella cysylltedd.

**Gofynnwyd hefyd i ymatebwyr a oedd wedi ymateb 'nac ydw' neu yn 'ansicr' i'r cwestiynau sy'n gysylltiedig â'r Llwybrau cyd-ddefnyddio arfaethedig a'i effaith ar arferion teithio i ddarparu rheswm pam trwy gwestiwn agored. Mae'n werth nodi, oherwydd bod y cwestiwn yn gofyn am ymatebion gan y rhai yn unig a oedd wedi ateb 'nac ydw' neu 'ansicr' i'r cwestiynau blaenorol, mae'n debygol y bydd yr ymatebion yn fwy negyddol tuag at y cynigion. yn dangos yr ymatebion gan breswylwyr, tra bod** Dywedodd ymatebion eraill, er bod y seilwaith presennol yn ddigonol, bod diffyg cynnal a chadw ar gyfer y seilwaith presennol, gyda rhai yn nodi nad yw'r llwybrau presennol o amgylch Doc Penfro yn cael eu cadw mewn cyflwr diogel, gydag wyneb anwastad a sbwriel, tra bod eraill yn sôn bod angen gwella cyflwr y ffyrdd presennol cyn seilwaith teithio llesol. Mae'r Cyngor wedi cadarnhau bod un damwain wedi'i chofnodi ar y Stryd Fawr, a ddigwyddodd ym mis Hydref 2020 lle cafodd cerddwr ei daro gan gerbyd y tu allan i'r safle bws ar bwys y Swyddfa Bost. Mae'r Cyngor yn cydnabod nad oes gan feicwyr lwybr pwrpasol i feicio heblaw ar y ffordd fyw ac yn cadarnhau bod preswylwyr wedi codi pryderon am ddiogelwch drysau cerbydau wedi'u parcio yn agor i lwybr beicwyr. Mae'r Cyngor yn nodi y byddai ffurfio'r llwybr cyd-ddefnyddio yn dileu'r materion hyn.

Ffigur 4-13 yn dangos yr ymatebion gan y rhai nad ydynt yn breswylwyr.

**Ffigur 4-12 - Os ydych wedi dweud nac ydw neu yn ansicr i gwestiynau 4-7, dywedwch wrthym pam? - Breswylwyr**



Y themâu mwyaf cyffredin gan breswylwyr oedd pryderon y byddai'r ffordd yn mynd yn rhy gul (16.7%) a bod yr isadeiledd presennol yn y dref yn ddigonol (16.7%).

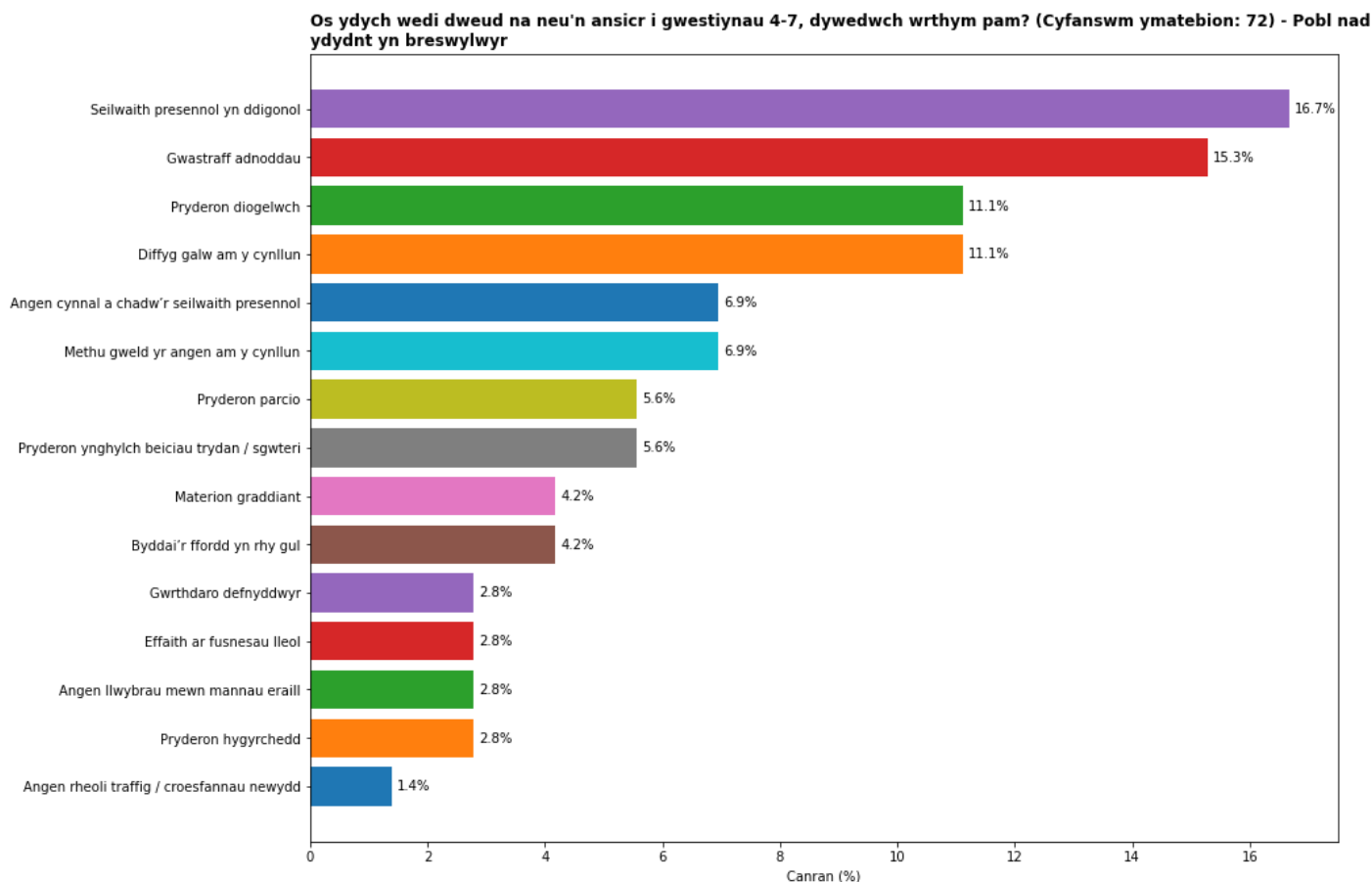
Roedd pryderon bod llwybr cyd-ddefnyddio yn peri materion diogelwch rhwng cerddwyr a beicwyr, yn ogystal â phryderon am gulhau'r ffordd a allai achosi gwrthdaro rhwng cerbydau mwy fel cerbydau brys, a lorïau dosbarthu yn aml yn defnyddio'r Stryd Fawr, yn ogystal â chlodiant cyhoeddus yn gwasanaethu safleoedd bws ar y ffordd. Mae'r Cyngor yn ymwybodol bod y Stryd Fawr yn gwasanaethu llwybr bws a bod adegau pan allai fod gwrthdaro dros dro rhwng llwytho/dadlwytho bysiau a cherbydau sy'n pasio. Fodd bynnag, mae'r Cyngor wedi nodi nad yw hyn yn peri mater diogelwch ac mae'n ddigwyddiad cyffredin ledled Sir Benfro. Mae'r Cyngor wedi cadarnhau bod y dyluniadau arfaethedig yn lleihau lled y ffordd redeg i 5.1m, fel y nodir ar y cynlluniau arfaethedig, sy'n sicrhau bod cerbydau mwy yn gallu pasio ar yr un pryd, gan gynnwys cerbydau nwyddau trwm a cherbydau brys.

Roedd culhau'r ffordd gerbydau hefyd yn gysylltiedig â phryderon am barcio a phryderon diogelwch. Soniodd rhai ymatebion am yr angen i fusnesau lleol gael mynediad at fannau parcio i annog cwsmeriaid i ymweld, tra bod angen i rai preswylwyr barcio y tu allan i'w tŷ oherwydd problemau symudedd neu ddiffyg parcio mewn mannau eraill. Canolbwyntiodd pryderon diogelwch ar gyflymder rhai beicwyr a beiciau trydan a'r peryglon o'u symudiadau yn gwrthdaro â cherddwyr, yn ogystal â'r difrod posibl i gerbydau oherwydd ffordd gerbydau culach. Nododd ymatebwyr y gall defnyddwyr hŷn ddod o hyd i lwybr cyd-ddefnyddio yn frawychus. Mae'r Cyngor wedi cadarnhau mai'r busnes lleol allweddol ar y Stryd Fawr yw'r swyddfa bost a'r siop gyfleustra. Ar hyn o bryd, nid oes parcio pwrpasol y tu allan i'r cyfleuster hwn, fodd bynnag, mae parcio ar y stryd ar gael.

Cadarnhaodd y Cyngor fod cynrychiolwyr o'r Swyddfa Bost wedi mynegi pryder yn ystod yr ymgynghoriad cyhoeddus galw heibio, gan nodi bod ganddynt danfoniadau i flaen y siop ac o ystyried y camber ar y stryd ar hyn o bryd, maent yn aml yn parcio i ffwrdd o'r cerbydau, gan rwystro'r ffordd, er mwyn cynnal llwyth cytbwys. Mae'r Cyngor wedi datgan, er nad yw hyn wedi'i ymdrin â'r cynlluniau, y gallai un opsiwn i ddatrys y sefyllfa hon fod i ddarparu bae llwytho amserol gyda mynediad lefel i'r palmant a fyddai'n galluogi'r cerbyd danfon i barcio'n agosach at y siop ac i beidio â rhwystro'r ffordd fyw. O ran y parcio, nid yw'r Cyngor wedi nodi y byddai unrhyw barcio yn cael ei dynnu o'r cynlluniau gan mai opsiynau cychwynnol yw'r rhain. Mae'r Cyngor wedi datgan, o ystyried natur hynod sensitif parcio o fewn Doc Penfro, bod yr opsiynau a gyflwynwyd yn ceisio cadw a/neu gynyddu parcio lle bod modd.

Dywedodd ymatebion eraill, er bod y seilwaith presennol yn ddigonol, bod diffyg cynnal a chadw ar gyfer y seilwaith presennol, gyda rhai yn nodi nad yw'r llwybrau presennol o amgylch Doc Penfro yn cael eu cadw mewn cyflwr diogel, gydag wyneb anwastad a sbwriel, tra bod eraill yn sôn bod angen gwella cyflwr y ffyrdd presennol cyn seilwaith teithio llesol. Mae'r Cyngor wedi cadarnhau bod un damwain wedi'i chofnodi ar y Stryd Fawr, a ddigwyddodd ym mis Hydref 2020 lle cafodd cerddwr ei daro gan gerbyd y tu allan i'r safle bws ar bwys y Swyddfa Bost. Mae'r Cyngor yn cydnabod nad oes gan feicwyr lwybr pwrpasol i feicio heblaw ar y ffordd fyw ac yn cadarnhau bod preswylwyr wedi codi pryderon am ddiogelwch drysau cerbydau wedi'u parcio yn agor i lwybr beicwyr. Mae'r Cyngor yn nodi y byddai ffurfio'r llwybr cyd-ddefnyddio yn dileu'r materion hyn.

**Ffigur 4-13 - Os ydych wedi dweud na neu'n ansicr i gwestiynau 4-7, dywedwch wrthym pam? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr**

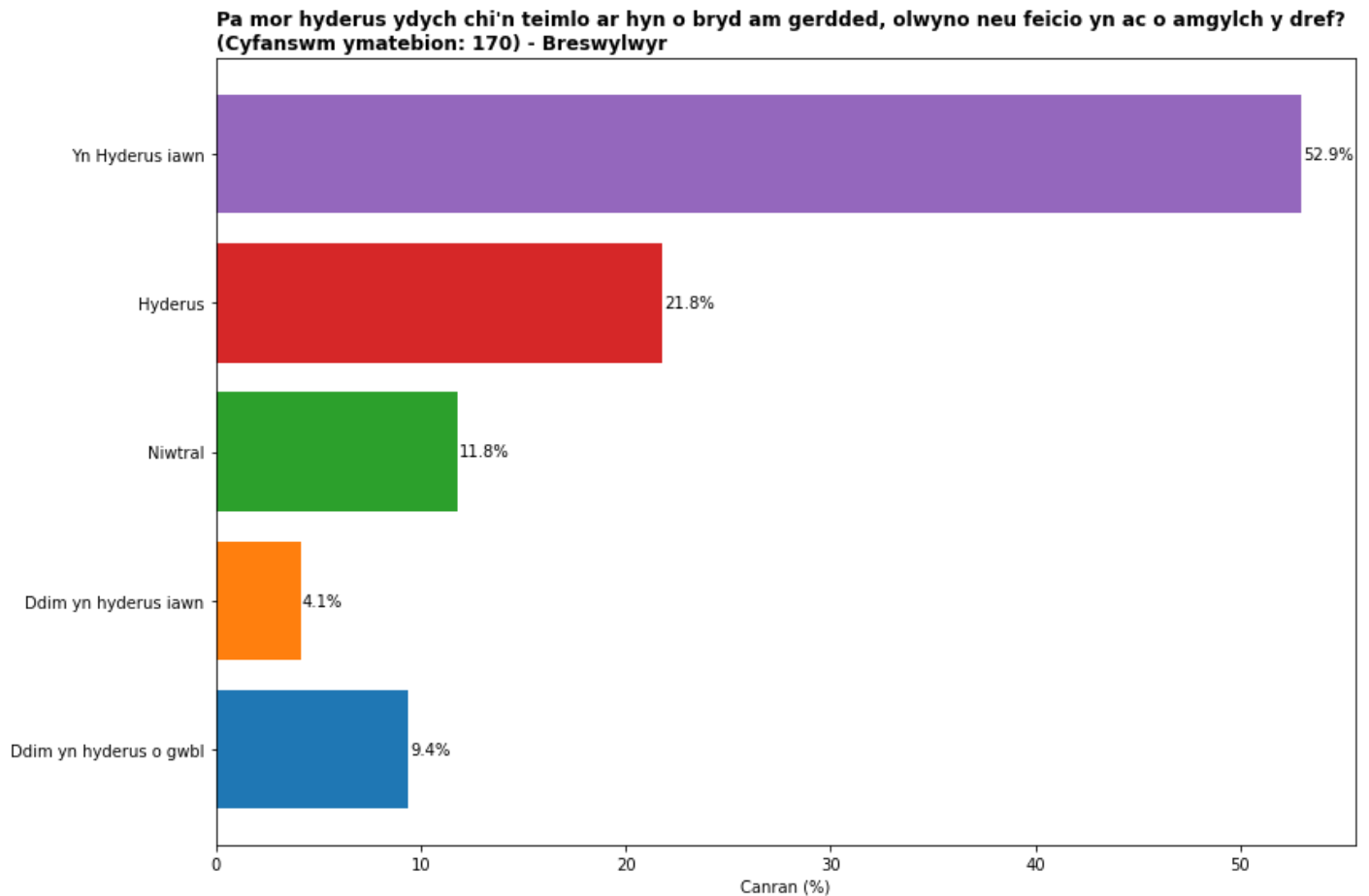


Mae ymatebion gan bobl nad ydynt yn breswylwyr wedi dilyn thema debyg, gyda 16.7% yn nodi bod y seilwaith presennol yn ddigonol. Nododd ymatebion fod y llwybrau presennol yn ddigon llydan i ddarparu ar gyfer pob defnyddiwr, gyda llawer o feicwyr yn dewis beicio ar y ffordd oherwydd graddiannau yn Noc Penfro ac yn teithio'n gyflymach na cherddwyr. Nododd eraill fod y llwybrau presennol o amgylch Doc Penfro yn cael eu tanddefnyddio.

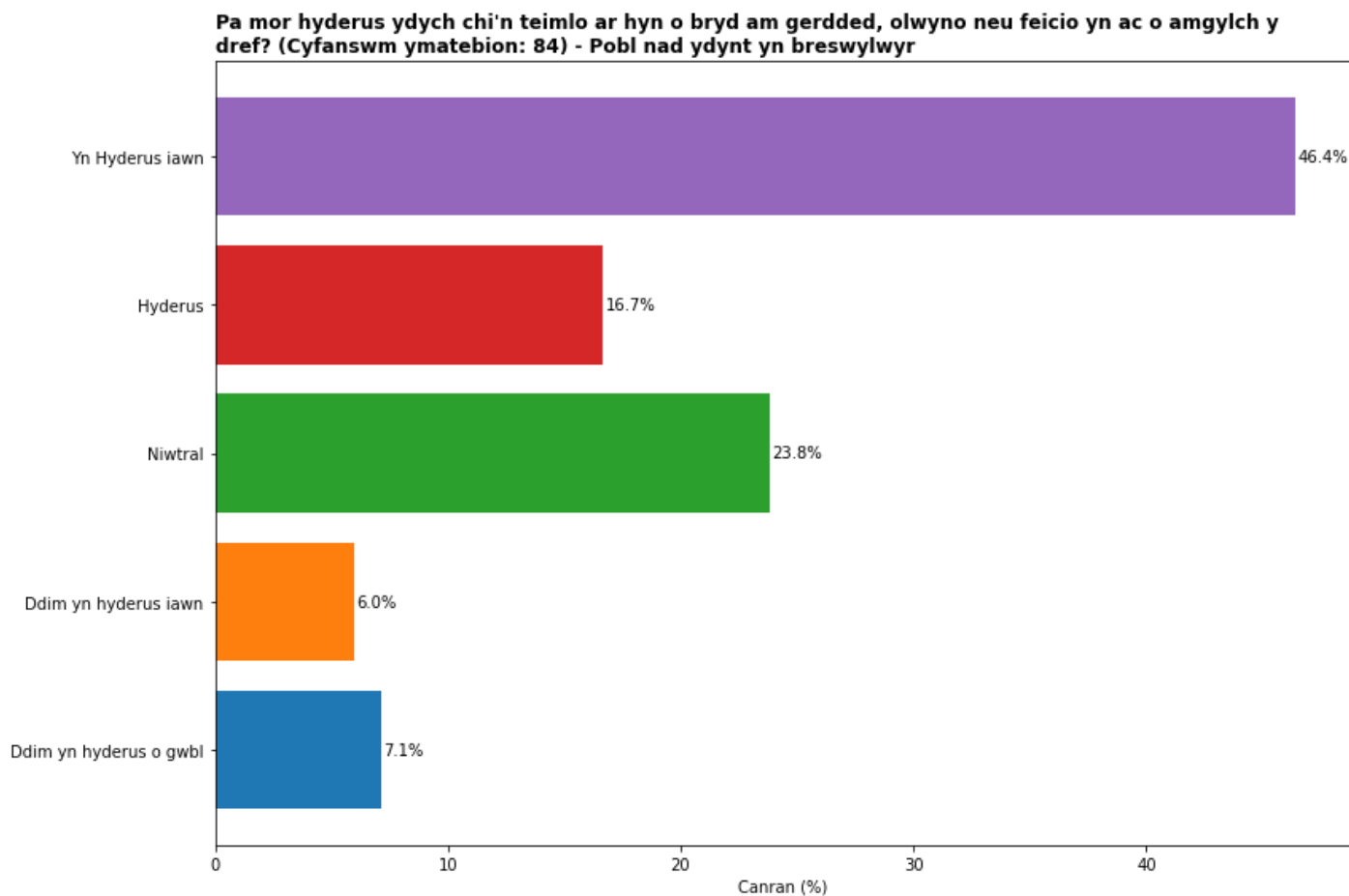
Mae cyfran uchel o sylwadau sy'n ymwneud â'r seilwaith presennol yn ddigonol, hefyd wedi nodi eu bod yn teimlo ei fod yn wastraff adnoddau (15.3%) i fuddsoddi mewn llwybrau newydd.

Dangosir Ffigur 4-14 a Ffigur 4-15 pa mor hyderus mae preswylwyr a rhai nad ydynt yn breswylwyr yn teimlo ar hyn o bryd am gerdded, olwyno a beicio yn yr ardal.

**Ffigur 4-14 - Pa mor hyderus ydych chi'n teimlo ar hyn o bryd am gerdded, olwyno neu feicio yn ac o amgylch y dref? - Breswylwyr**



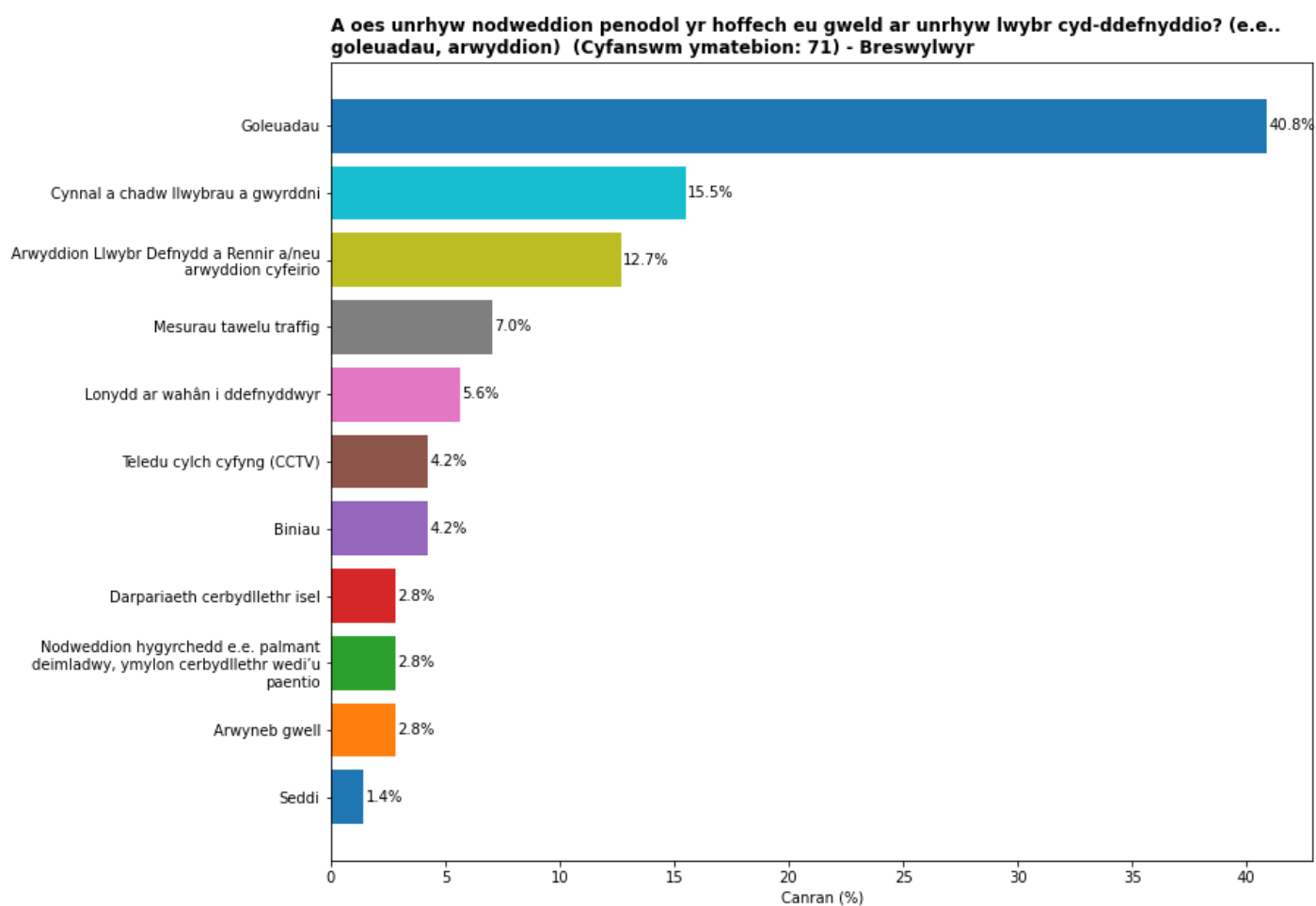
**Ffigur 4-15 - Pa mor hyderus ydych chi'n teimlo ar hyn o bryd am gerdded, olwyno neu feicio yn ac o amgylch y dref? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr**



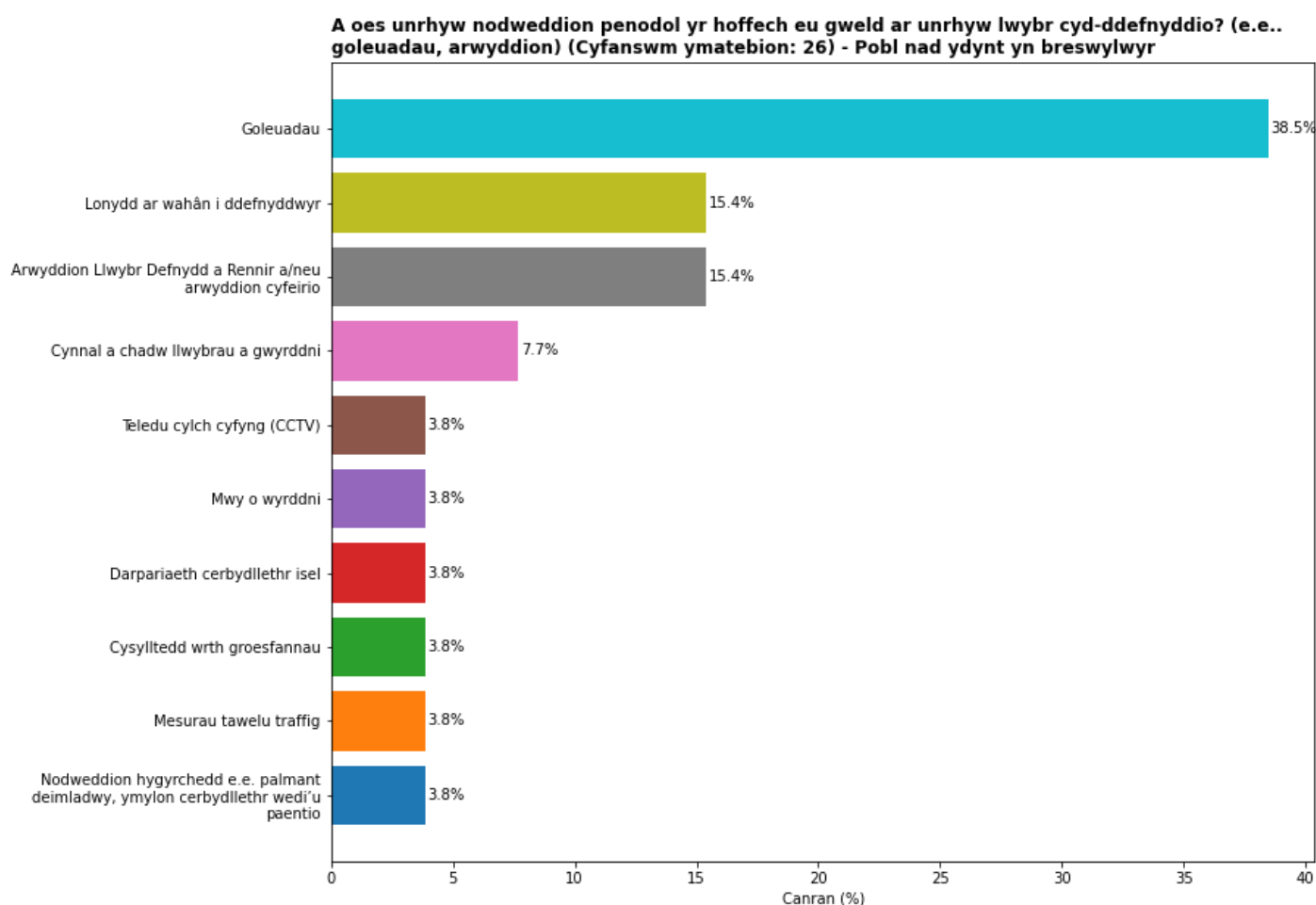
Mae cyfran uchel (breswylwr a rhai nad ydynt yn breswylwyr) naill ai'n hyderus iawn neu'n hyderus yn cerdded, olwyno neu feicio yn ac o amgylch y dref, ar 74.7% a 63.1% yn y drefn honno. Fodd bynnag, mae yna dal gyfran sylweddol o ymatebwyr a atebodd 'niwtral', 'ddim yn hyderus iawn', neu 'ddim yn hyderus o gwbl', gan ddangos y gallai'r dref elwa o gyfleoedd mwy diogel ar gyfer cerdded, olwyno a beicio.

Gofynnwyd i ymatebwyr a oedd unrhyw nodweddion penodol yr hoffent eu gweld ar hyd unrhyw un o'r Llwybrau cyd-ddefnyddio arfaethedig. Dangosir Ffigur 4-16 a Ffigur 4-17 yr ymatebion gan breswylwyr a rhai nad ydynt yn breswylwyr.

**Ffigur 4-16 - A oes unrhyw nodweddion penodol yr hoffech eu gweld ar unrhyw lwybr cyd-ddefnyddio? (e.e.. goleuadau, arwyddion) - Breswylwyr**



**Ffigur 4-17 - A oes unrhyw nodweddion penodol yr hoffech eu gweld ar unrhyw lwybr cyd-ddefnyddio? (e.e.. goleuadau, arwyddion) – Pobl nad ydynt yn breswylwyr**



Roedd preswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr yn cytuno bod goleuadau yn hanfodol ar gyfer pob llwybr cyd-ddefnyddio. Nodwyd mewn sylwadau bod hyn yn arbennig o hanfodol i ddefnyddwyr sy'n teithio yn gynnar yn y bore, neu yn y nos, ac i ddefnyddwyr mwy bregus i deimlo'n ddiogel ar hyd y llwybrau. Nododd un sylw fod goleuadau ar llwybrau eraill yn cael ei ddifffodd am hanner nos, a dylai'r cynigion hyn sicrhau bod y llwybrau cyd-ddefnyddio wedi'u goleuo drwy'r nos.

Nododd ymatebwyr y byddai arwyddion ffordd yn ddefnyddiol i ddefnyddwyr lywio o gwmpas ac o amgylch y dref, a nodwyd mewn sylwadau bod arwyddion clir (ar bolion ac ar y llawr) yn nodi bod y llwybr yn llwybr cyd-ddefnyddio ac mae'n hanfodol i sicrhau bod defnyddwyr yn ymwybodol o ddulliau eraill ar hyd y llwybr. Soniodd hefyd am lonydd wedi'u gwahanu'n ffurfiol ar gyfer defnyddwyr, fel nodwedd ddymunol.

Nododd preswylwyr yr angen am fesurau tawelu traffig, ar y llwybrau cyd-ddefnyddio ac ar y ffordd. Gyda chynigion ar gyfer mesurau tawelu ar hyd y llwybrau cyd-ddefnyddio i arafu beicwyr sy'n teithio ar gyflymder uchel a beiciau trydan / sgwteri trydan. Soniodd hefyd am gamerâu cyflymder o amgylch Doc Penfro fel syniad i sicrhau bod cerbydau yn cydymffurfio â therfynau cyflymder ar y ffordd.

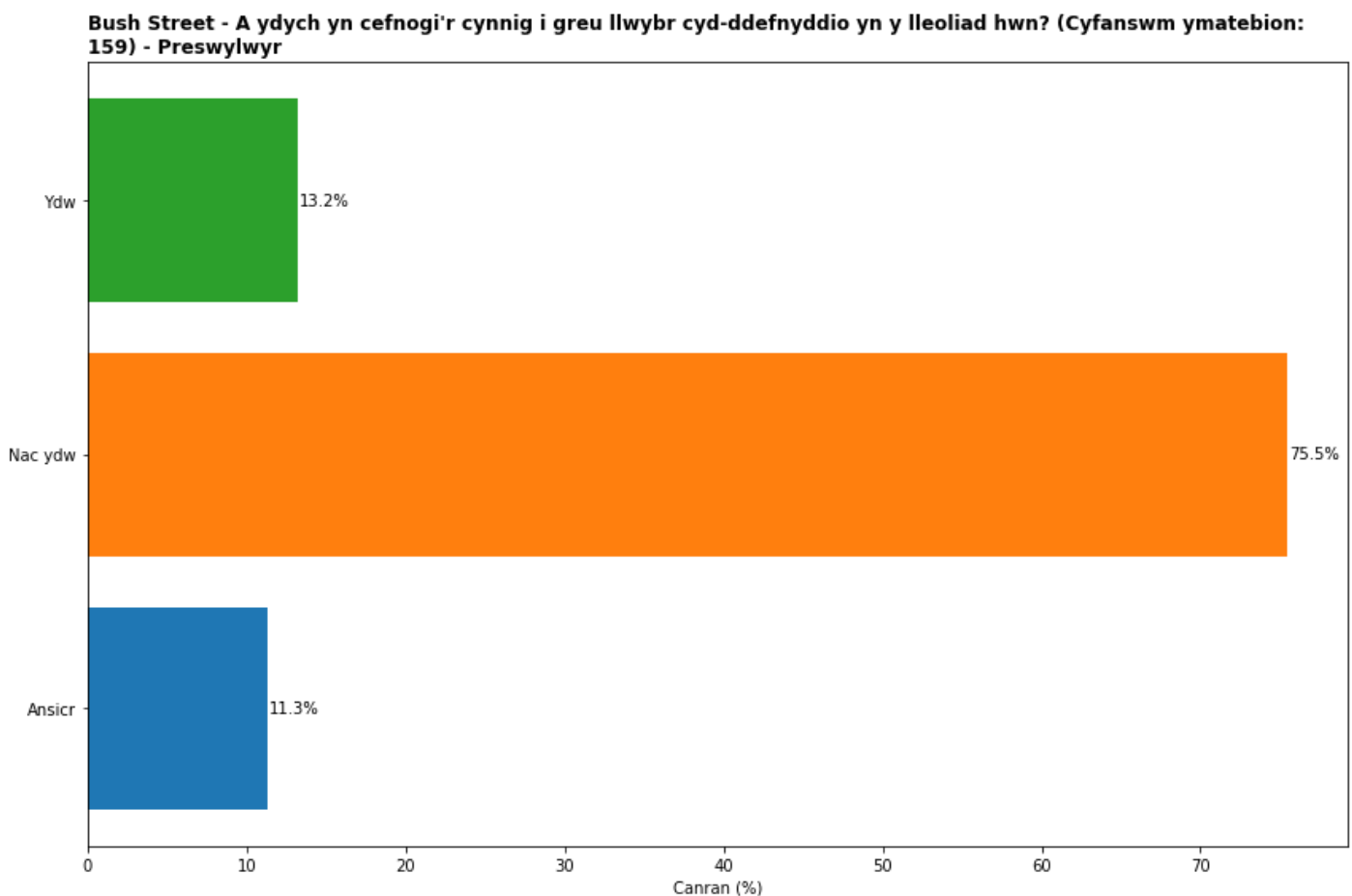
Roedd awgrymiadau eraill yn cynnwys camerâu CCTV, seddi ar gyfer mannau gorffwys, biniau i sicrhau bod llwybrau'n cael eu cadw'n rhydd o sbwriel, darpariaeth cyrbau isel a nodweddion hygrychedd eraill e.e.. palmantu cyffyrddol ac ymylon cyrbau wedi'u paentio, yn ogystal â chael gwared ar balmant cerigog presennol i wyneb mwy cyfeillgar i ddefnyddwyr.

### 4.1.3 Bush Street

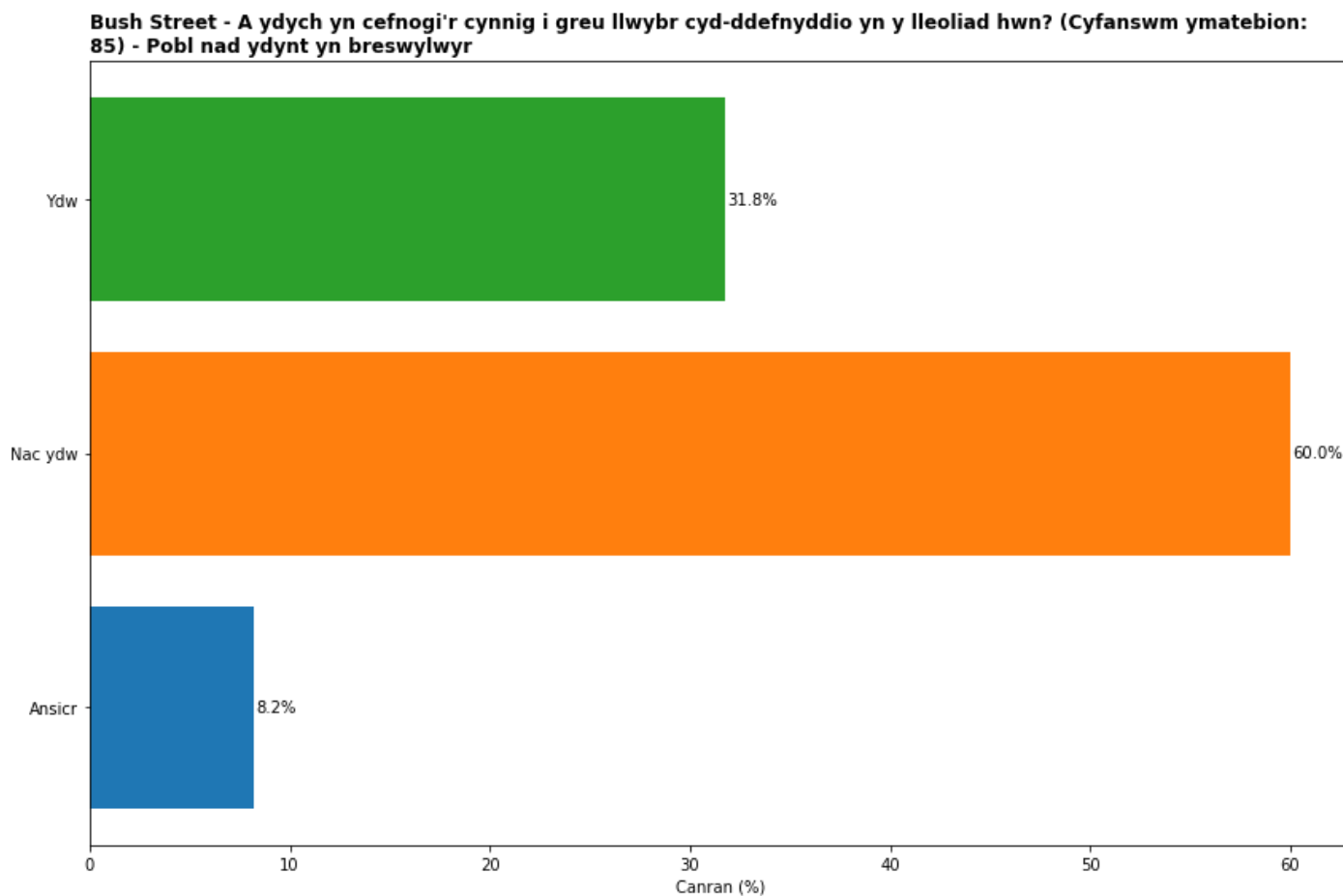
Mae'r set ganlynol o gwestiynau yn ymwneud â'r cynigion ar Bush Street, sy'n cynnig llwybr cyd-ddefnyddio 3.5m ar hyd ochr ogleddol Bush Street gyda chyflwyno pwyntiau croesi cerddwyr heb reolaeth newydd. O Bush Street byddai'r llwybr yn cysylltu trwy'r parc i Trinity Road, trwy'r Hawl Tramwy Cyhoeddus. Mae Ysgol Gymunedol Doc Penfro o fewn 200m i'r gwelliannau arfaethedig, y mae'r Cyngor yn nodi y byddai'n cefnogi symudiadau beicio/cerdded ychwanegol i'r ysgol ac yn lleihau'r angen i rieni gasglu/gollwng myfyrwyr.

Nod ehangach y gwelliannau yw cefnogi cysylltedd mwy diogel wrth hefyd darparu buddion ehangach i bob defnyddiwr y priffordd. Gofynnwyd i ymatebwyr a oeddent yn cefnogi'r cynigion ar Bush Street. Dangosir Ffigur 4-18 a Ffigur 4-19 y dadansoddiad o ymatebion gan breswylwyr a rhai nad ydynt yn breswylwyr.

**Ffigur 4-18 - A ydych yn cefnogi'r cynnig i greu llwybr cyd-ddefnyddio yn y lleoliad hwn? - Preswylwyr**



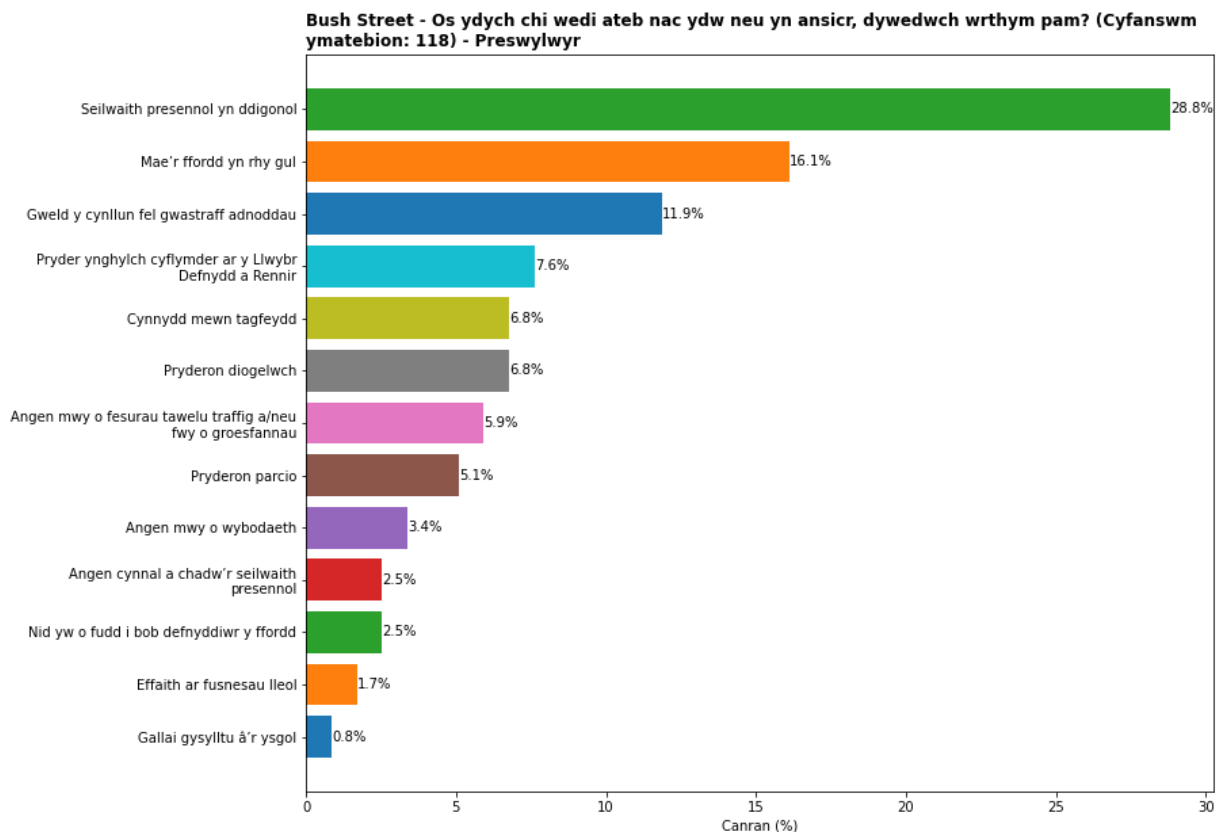
**Ffigur 4-19 - A ydych yn cefnogi'r cynnig i greu llwybr cyd-ddefnyddio yn y lleoliad hwn ? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr**



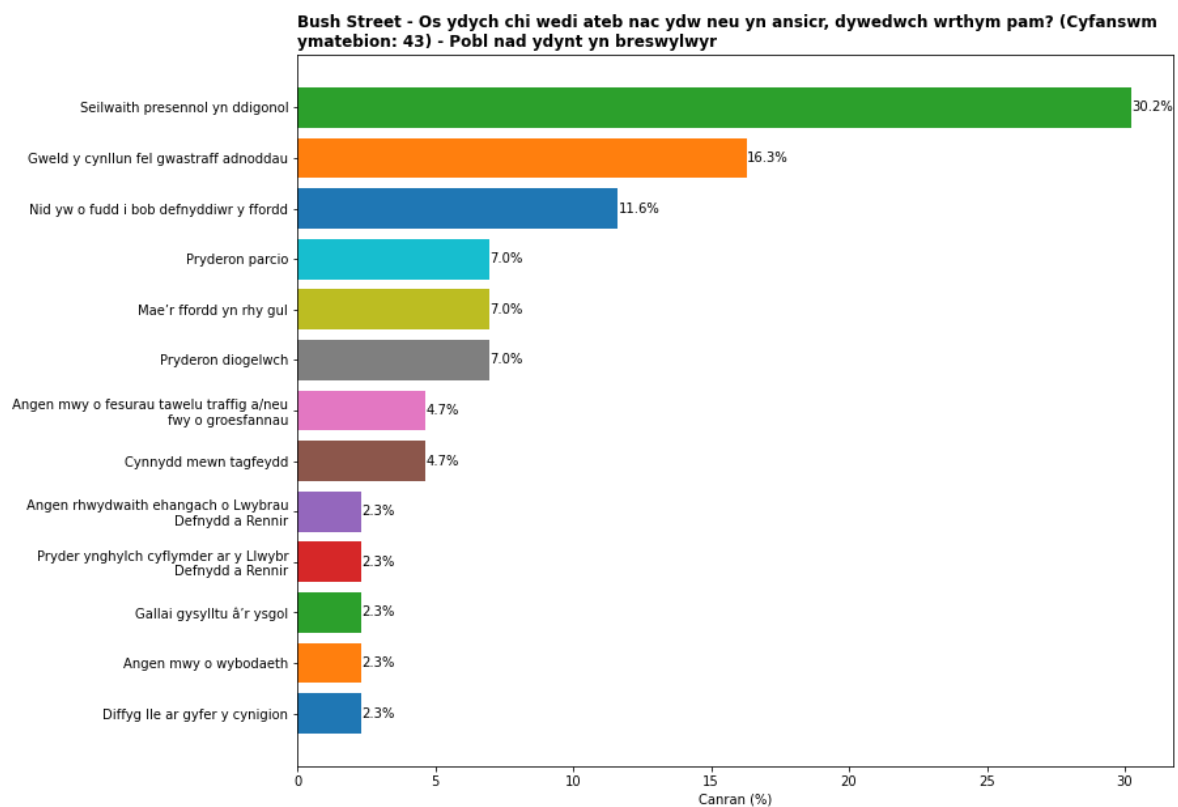
Mae 13.2% o breswylwyr a 31.8% o'r rhai nad ydynt yn breswylwyr yn cefnogi'r cynnig ar gyfer llwybr cyd-ddefnyddio ar Bush Street. Roedd canran debyg o breswylwyr a rhai nad ydynt yn breswylwyr yn ansicr a oeddent yn cefnogi'r cynigion gyda 11.3% a 8.2% yn y drefn honno, tra nad oedd gweddill yr ymatebwyr yn cefnogi'r cynnig.

Dangosir Ffigur 4-20 a Ffigur 4-21 y themâu o ymatebion testun rhydd a amlygwyd gan ymatebwyr pan ofynnwyd pam eu bod wedi ymateb 'nac ydw' neu 'ansicr' i'r cwestiwn blaenorol.

**Ffigur 4-20 - Os ydych chi wedi ateb nac ydw neu yn ansicr, dywedwch wrthym pam? - Preswylwyr**



**Ffigur 4-21 - Os ydych chi wedi ateb nac ydw neu yn ansicr, dywedwch wrthym pam? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr**



Yn y ddau ymateb gan breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr, roedd y seilwaith presennol yn ddigonol (28.8% o sylwadau preswylwyr, 30.2% o bobl nad ydynt yn breswylwyr) a'r cynllun yn wastraff adnoddau (11.9% o breswylwyr, 16.3% o bobl nad ydynt yn breswylwyr) yn y tair thema fwyaf cyffredin. Nododd yr ymatebwyr eu bod yn teimlo ei bod eisoes yn hawdd teithio ar hyd Bush Street, gyda phalmantau digonol i gerddwyr a'r ffordd yn ddigon llydan i feicwyr ei defnyddio. O ran croesfannau, teimlai'r ymatebwyr y gallai mesurau tawelu traffig pellach helpu i groesi'r ffordd, ond nid oedd angen uwchraddio croesfannau ffurfiol.

Roedd yr ymatebwyr a nododd fod y cynllun yn teimlo fel gwastraff arian ac adnoddau, yn cysylltu'n ôl at y seilwaith presennol yn ddigonol a'r angen i gynnal a chadw'r seilwaith presennol yn lle hynny, gan gynnwys y ffordd. Teimlai'r ymatebwyr nad yw'r nifer isel o ddefnyddwyr sy'n defnyddio'r llwybr ar hyn o bryd yn cyfiawnhau cost seilwaith newydd.

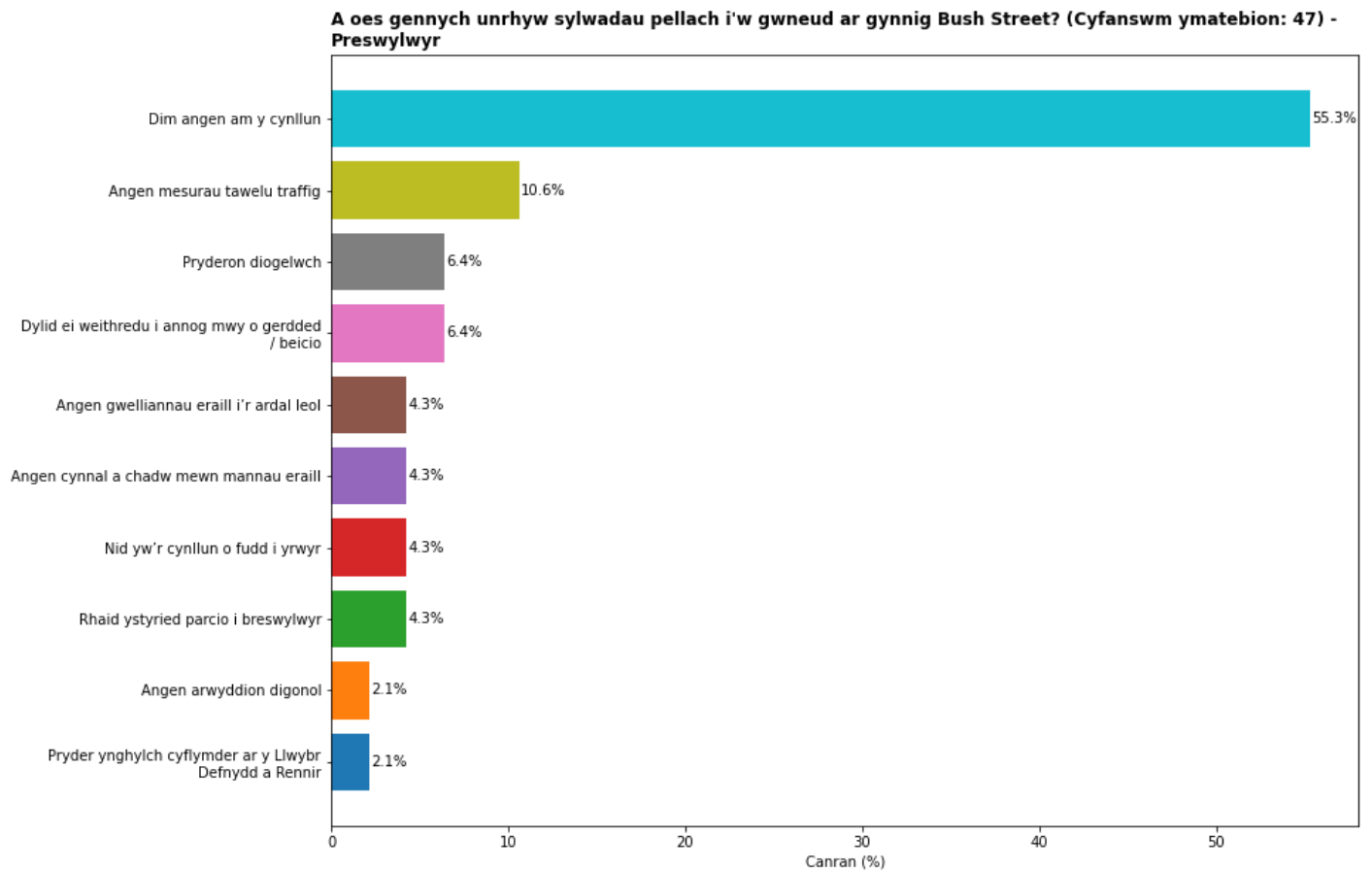
Mae 16.1% o breswylwyr yn teimlo bod y ffordd yn rhy gul ar gyfer y cynigion, gyda sylwadau'n canolbwyntio ar y lled bresennol sydd eisoes yn gyfyng ar gyfer cerbydau dwyffordd a'r trefniadau parcio presennol. Roedd breswylwyr yn poeni am y difrod posibl i gerbydau wedi'u parcio wrth i gerbydau mawr deithio i lawr y ffordd, yn ogystal â'r potensial y byddai'n rhaid i gerbydau barcio'n gyfan gwbl ar y llwybr i gyfyngu ar y tebygolrwydd o ddifrod i gerbydau.

Teimlai pobl nad ydynt yn breswylwyr nad oedd y cynigion yn fuddiol i holl ddefnyddwyr y briffordd (11.6% o'r ymatebion), gyda rhai yn nodi dim ond cerddwyr fyddai'n elwa yn hytrach na modurwyr, tra bod eraill yn teimlo nad oedd y rhai sy'n cerdded ac olwyno yn ddiogel yn rhannu llwybr gyda beicwyr.

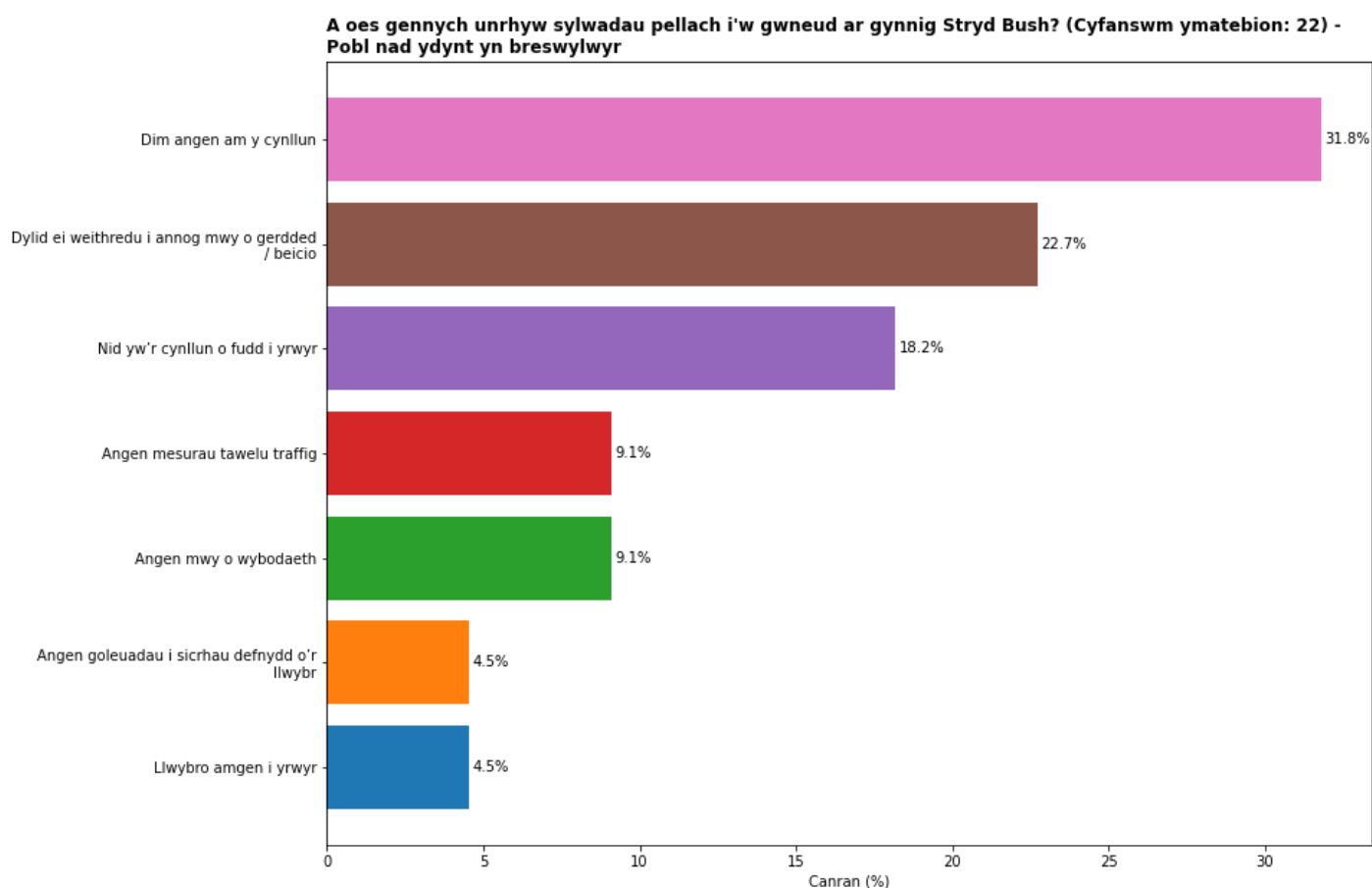
Awgrymodd un atebwr y byddai rheolaethau parcio ar gorneli'r ffyrdd yn helpu i wella diogelwch, yn ogystal â llinellau melyn dwbl o amgylch Ysgol Gymunedol Doc Penfro ar Bush Street.

Dangosir Ffigur 4-22 a Ffigur 4-23 y themâu o ymatebion testun rhydd a amlygwyd gan ymatebwyr pan ofynnwyd iddynt a oedd ganddynt unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynnig Bush Street.

**Ffigur 4-22 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynnig Bush Street? - Preswylwyr**



**Ffigur 4-23 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynnig Bush Street? - Pobl nad ydynt yn breswylwyr**



Y thema fwyaf cyffredin ar gyfer breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr oedd nad oes angen y cynllun (55.3% o breswylwyr, 31.8% o bobl nad ydynt yn breswylwyr). Mae'n werth nodi mai dim ond cyfran fach o gyfanswm yr ymatebwyr a adawodd sylw i'r cwestiwn hwn.

Atebion breswylwyr yn ailadrodd rhai o'r sylwadau uchod a nododd y byddai'r llwybr cyd-ddefnyddio yn wastraff adnoddau, bod y seilwaith presennol yn ddigonol ar gyfer cerddwyr a beicwyr, a bod y cynllun presennol yn gweithio i bob defnyddiwr priffordd. Roedd gan bobl nad ydynt yn breswylwyr sylwadau tebyg gyda phrinder galw am y cynllun wedi'i grybwyll a'r syniad y gellid gwario arian yn well mewn mannau eraill.

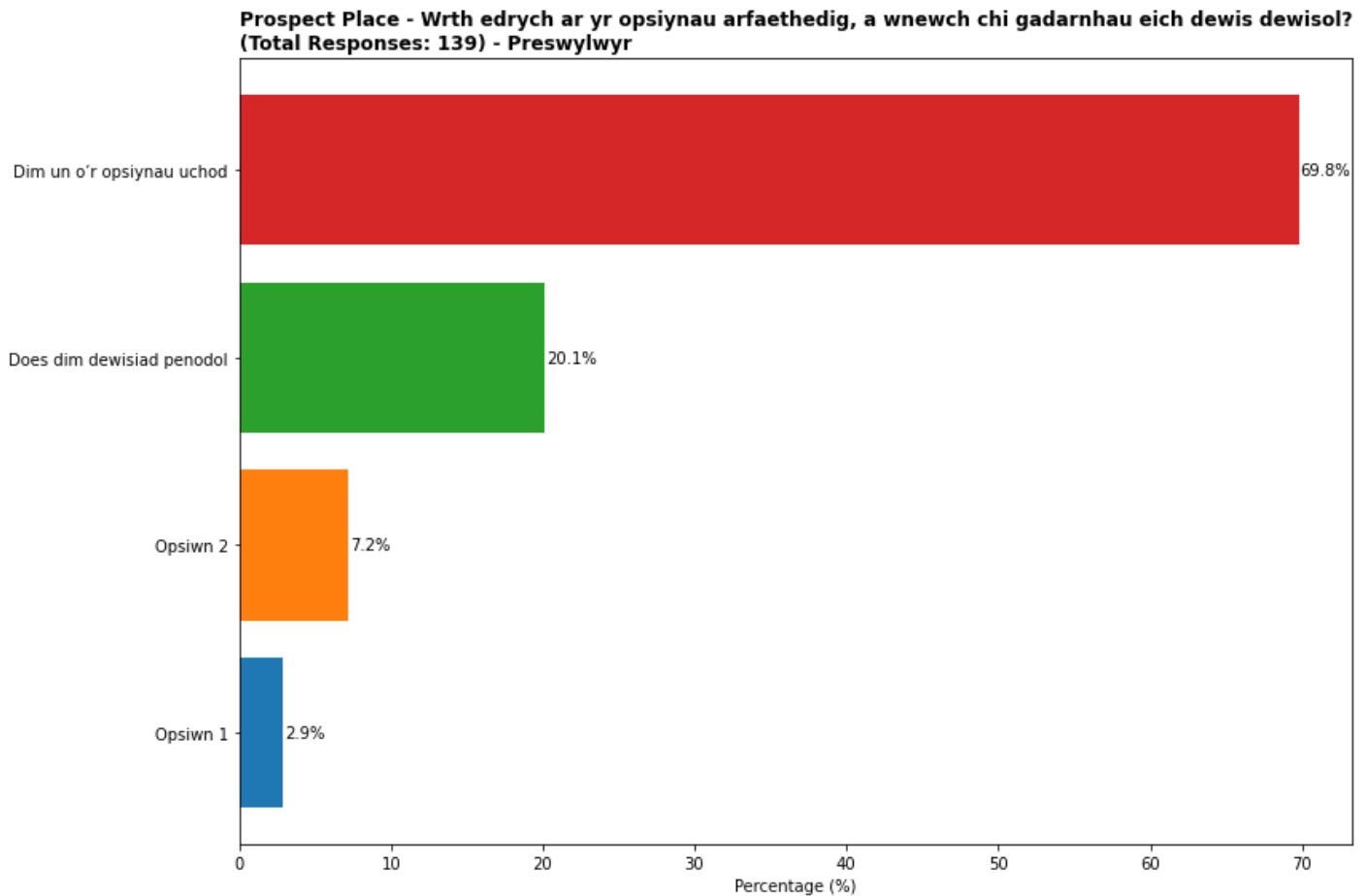
Awgrymodd 10.6% o'r sylwadau pellach a adawyd gan breswylwyr angen am fesurau tawelu traffig pellach. Awgrymwyd bympiau cyflymder a chroesfannau newydd fel ffyrdd i arafu cyflymder cerbydau, tra awgrymodd un sylw system unffordd gan gynnwys Bush Street a High Street i gynnal llif traffig mwy diogel a rheoledig o amgylch Doc Penfro.

Ymatebodd rhai preswylwyr (6.4%) a phobl nad ydynt yn breswylwyr (22.7%) yn gadarnhaol, gan awgrymu y byddai'r llwybr cyd-ddefnyddio yn annog plant a rhieni i gerdded, olwyno a beicio i'r ysgol yn hytrach na gyrru. Cefnogodd sylwadau eraill weithredu croesfannau sy'n rhoi blaenoriaeth i gerddwyr a beicwyr ac yn ei gwneud yn fwy diogel i groesi'r ffordd.

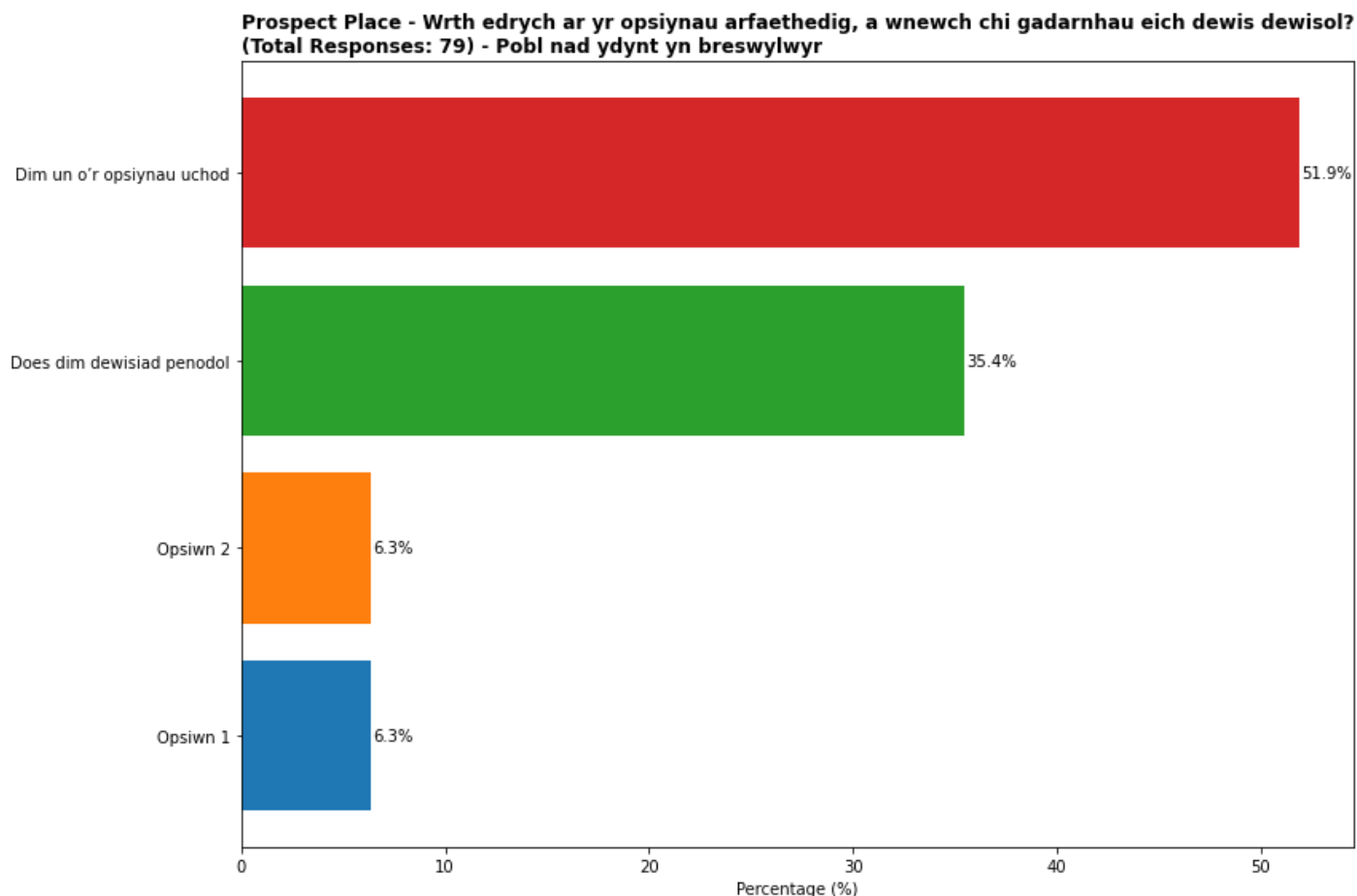
## 4.1.4 Prospect Place

Mae yna dau opsiwn posib ar gyfer aliniad y llwybr o Prospect Place trwy i'r llwybr cyd-ddefnyddio presennol oddi ar Gwyther Street, gyda'r cynnig cyfan yn creu llwybr cyd-ddefnyddio 3m o led o Prospect Place i'r parc. Mae'r hon yn cael ei hystyried ar hyn o bryd fel cysylltiad gwerthfawr ar gyfer y Rhwydwaith Teithio Llesol. Dangosir Ffigur 4-24 a Ffigur 4-25 yr opsiynau a ffefrir gan breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr.

**Ffigur 4-24 - Wrth edrych ar yr opsiynau arfaethedig, a wnewch chi gadarnhau eich dewis dewisol? - Preswylwyr**



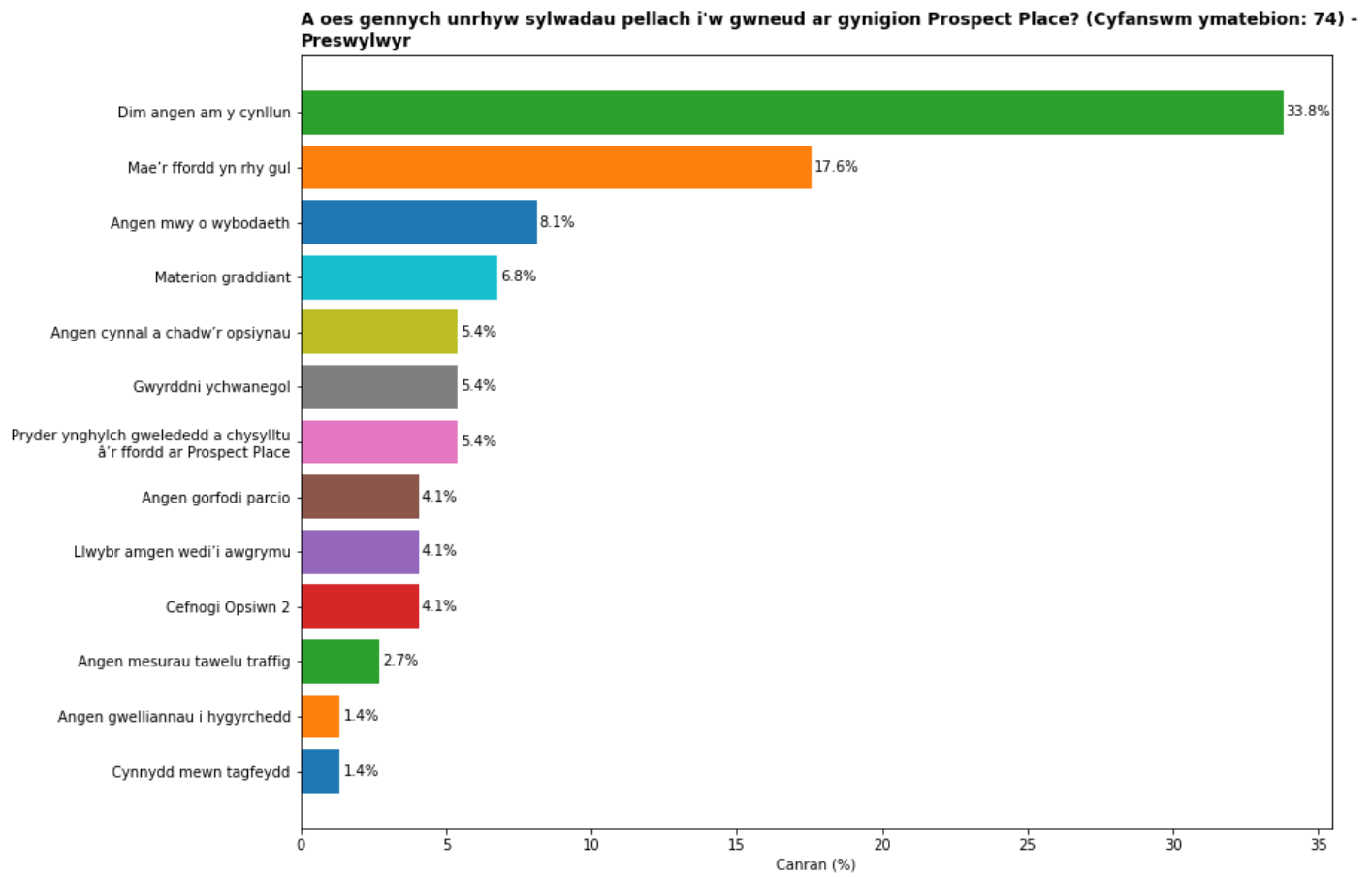
**Ffigur 4-25 - Wrth edrych ar yr opsiynau arfaethedig, a wnewch chi gadarnhau eich dewis dewisol? - Pobl nad ydynt yn breswylwyr**



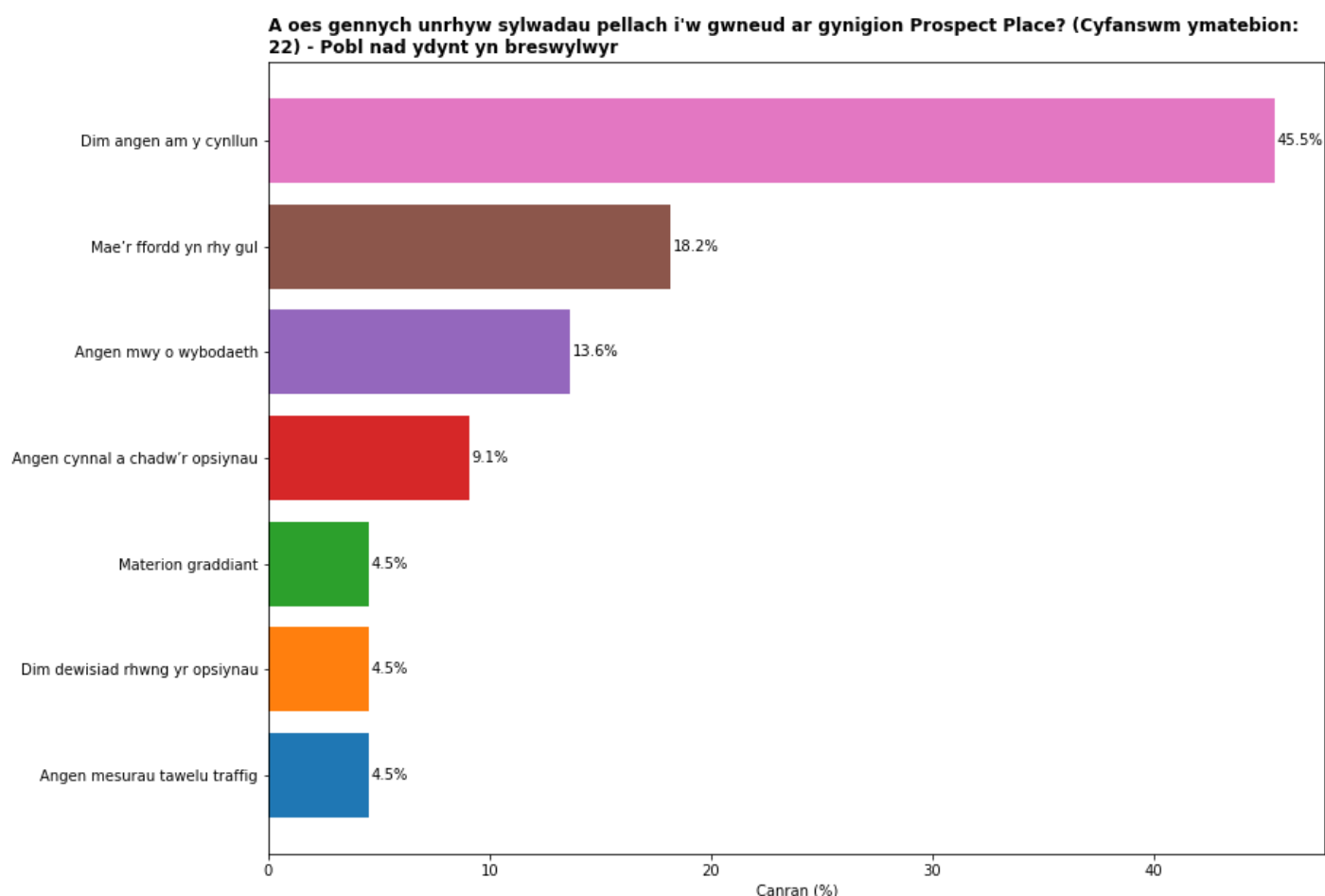
Dewisodd 69.8% o breswylwyr ond un o'r opsiynau uchod, tra bod 20.1% o'r ymatebion heb unrhyw ddewis i'r naill opsiwn na'r llall. O'r opsiynau a roddwyd, roedd preswylwyr yn ffafrio opsiwn 2 (7.2% o'r ymatebion) dros opsiwn 1 (2.9%). Roedd pobl nad oeddent yn breswylwyr yn gyfartal rhwng y prif opsiynau gyda'r ddau opsiwn 1 a 2 yn derbyn 6.3% o'r holl ymatebion. Nid oedd gan nifer uwch o bobl nad oeddent yn breswylwyr unrhyw ddewis i'r naill opsiwn na'r llall gyda 35.4% yn dewis yr opsiwn hwn.

Dangosir Ffigur 4-26 a Ffigur 4-27 y themâu o ymatebion testun rhydd a amlygwyd gan ymatebwyr pan ofynnwyd iddynt a oedd ganddynt unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynigion Prospect Place.

**Ffigur 4-26 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynigion Prospect Place? - Preswylwyr**



**Ffigur 4-27 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynigion Prospect Place? - Pobl nad ydynt yn breswylwyr**



Roedd y tair thema uchaf yn union yr un fath ar gyfer preswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr, yn cynnwys: dim angen am y cynllun (33.8% o breswylwyr, 45.5% o bobl nad ydynt yn breswylwyr), mae'r ffordd yn rhy gul (17.6% o breswylwyr, 18.2% o bobl nad ydynt yn breswylwyr), ac angen mwy o wybodaeth (8.1% o breswylwyr, 13.6% o bobl nad ydynt yn breswylwyr).

Mae preswylwyr yn teimlo bod y seilwaith presennol o Prospect Place i'r parc yn ddigonol, a byddai'r graddiant yn ei gwneud hi'n anodd i bobl wthio neu feicio ar hyd llwybr wedi'i uwchraddio, gan ei wneud yn anymarferol. Ailadroddodd pobl nad ydynt yn breswylwyr y sylwadau a wnaed gan breswylwyr, gan nodi bod y graddiant yn gwneud y llwybr yn anaddas i ddefnyddwyr cadeiriau olwyn a sgwteri symudedd, yn ogystal â bod y seilwaith presennol mewn mannau eraill yn ddigonol, gyda'r ymatebydd yn nodi bod aelodau o'r teulu'n defnyddio'r Stryd Fawr yn rheolaidd i gyrraedd y parc trwy gerdded, olwyno a beicio heb unrhyw faterion diogelwch.

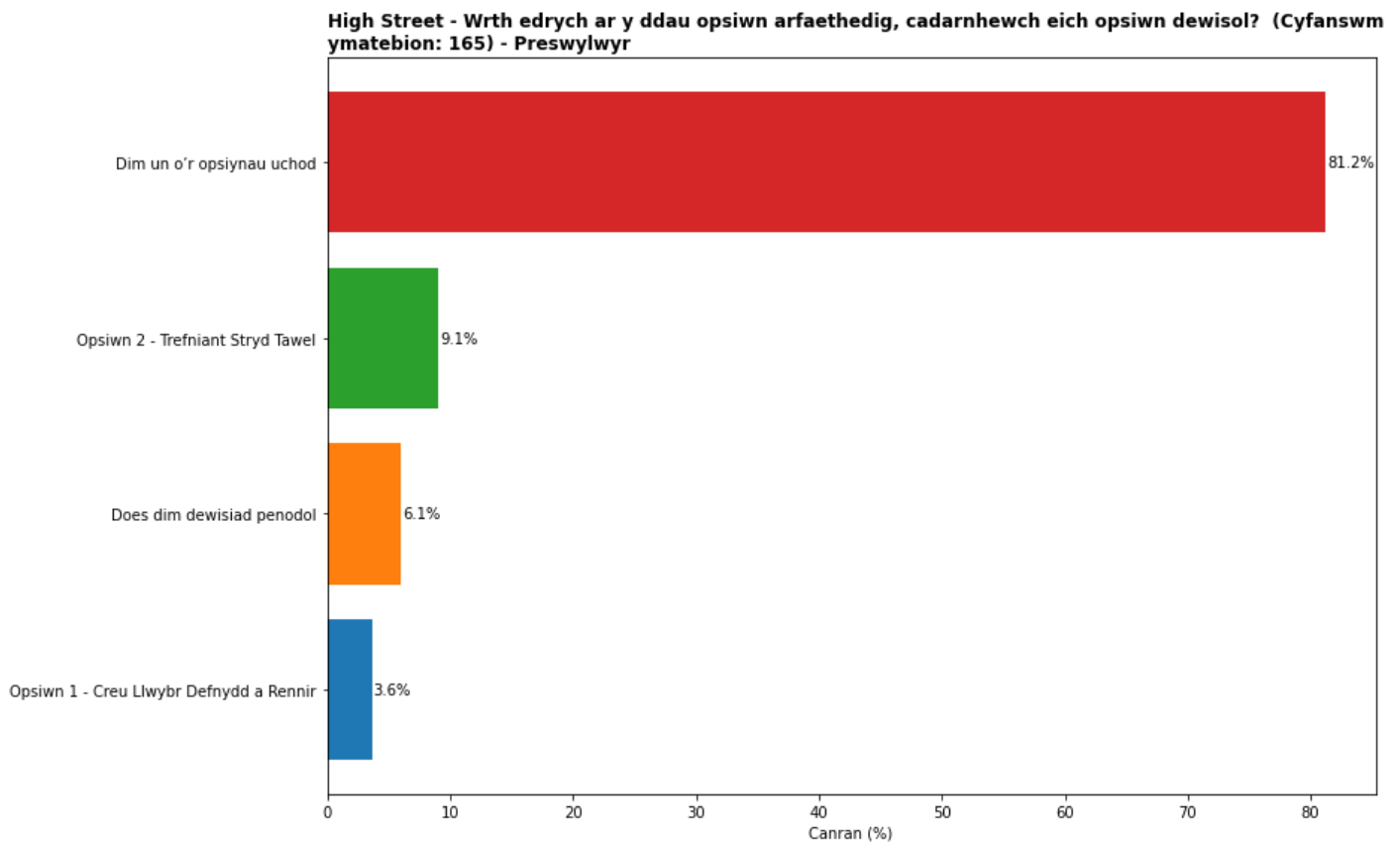
Mae preswylwyr a wnaeth sylwadau yn ymwneud â lled y ffordd yn teimlo bod y ddarpariaeth barcio gyfredol yn anodd, ac mae lled y ffordd eisoes yn annigonol ar gyfer faniau dosbarthu, cerbydau brys a bysiau. Roedd ymatebwyr yn pryderu y byddai gweithredu llwybr cyd-ddefnyddio yn culhau'r ffordd ymhellach, gan wneud mynediad i dai a theithio ar hyd Prospect Place yn anodd. Teimlai pobl nad ydynt yn breswylwyr y gallai'r llwybr cyd-ddefnyddio fod yn risg diogelwch i'r rhai sy'n mynd i mewn / allan o dai a cheir ar y ffordd a soniodd bod y ffordd ar hyn o bryd yn caniatáu i un cerbyd fynd drwodd ar y tro yn unig.

Teimlai breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr y byddent yn elwa o gynlluniau mwy manwl ar effaith y llwybr cyd-ddefnyddio i wneud ymateb mwy gwybodus i'r arolwg.

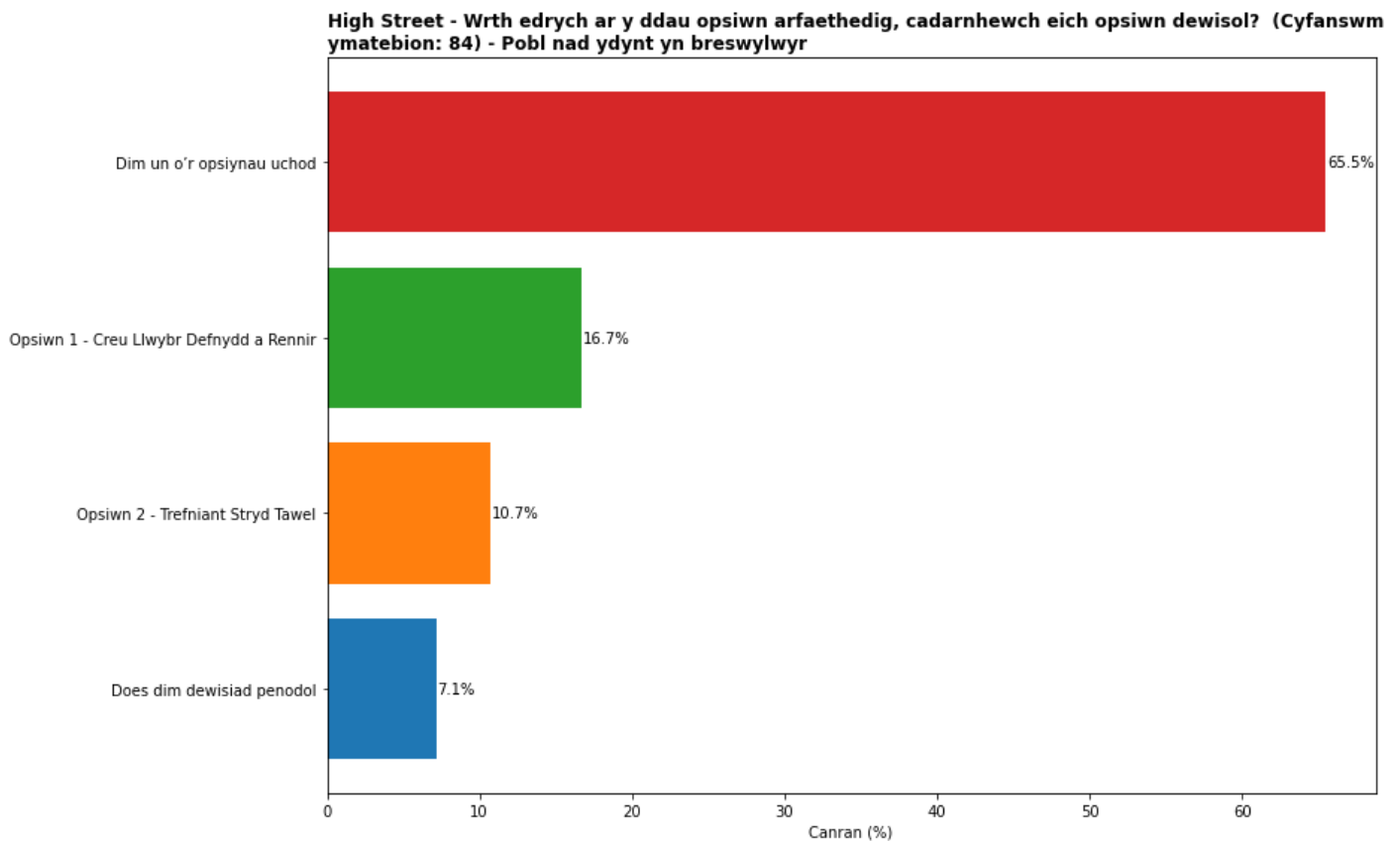
## 4.1.5 Y Stryd Fawr

Cyflwynwyd dau opsiwn i'w hystyried. Mae Opsiwn 1 yn cynnwys creu llwybr cyd-ddefnyddio 3.5m ar ochr ogleddol y ffordd ar y Stryd Fawr, gyda chysylltedd ar bob pen i'r coridorau teithio llesol presennol neu'r dyfodol. Mae Opsiwn 2 yn drefniant stryd dawel. Fel rhan o'r datblygiad llwybr parhaus, mae atebion traffig cymysg (strydoedd tawel) yn cael eu cyflwyno fel dewisiadau amgen i'w hystyried ymhellach. Gallai beicio ar y ffordd fod yn dderbyniol (yn dibynnu ar ddata traffig) os cyflwynir mesurau ychwanegol, fel mesurau tawelu cyflymder a nodweddion diogelwch gwell. Dangosir Ffigur 4-28 a Ffigur 4-29 yr opsiwn a ffafrir gan breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr.

**Ffigur 4-28 - Wrth edrych ar y ddau opsiwn arfaethedig, cadarnhewch eich opsiwn dewisol? - Preswylwyr**



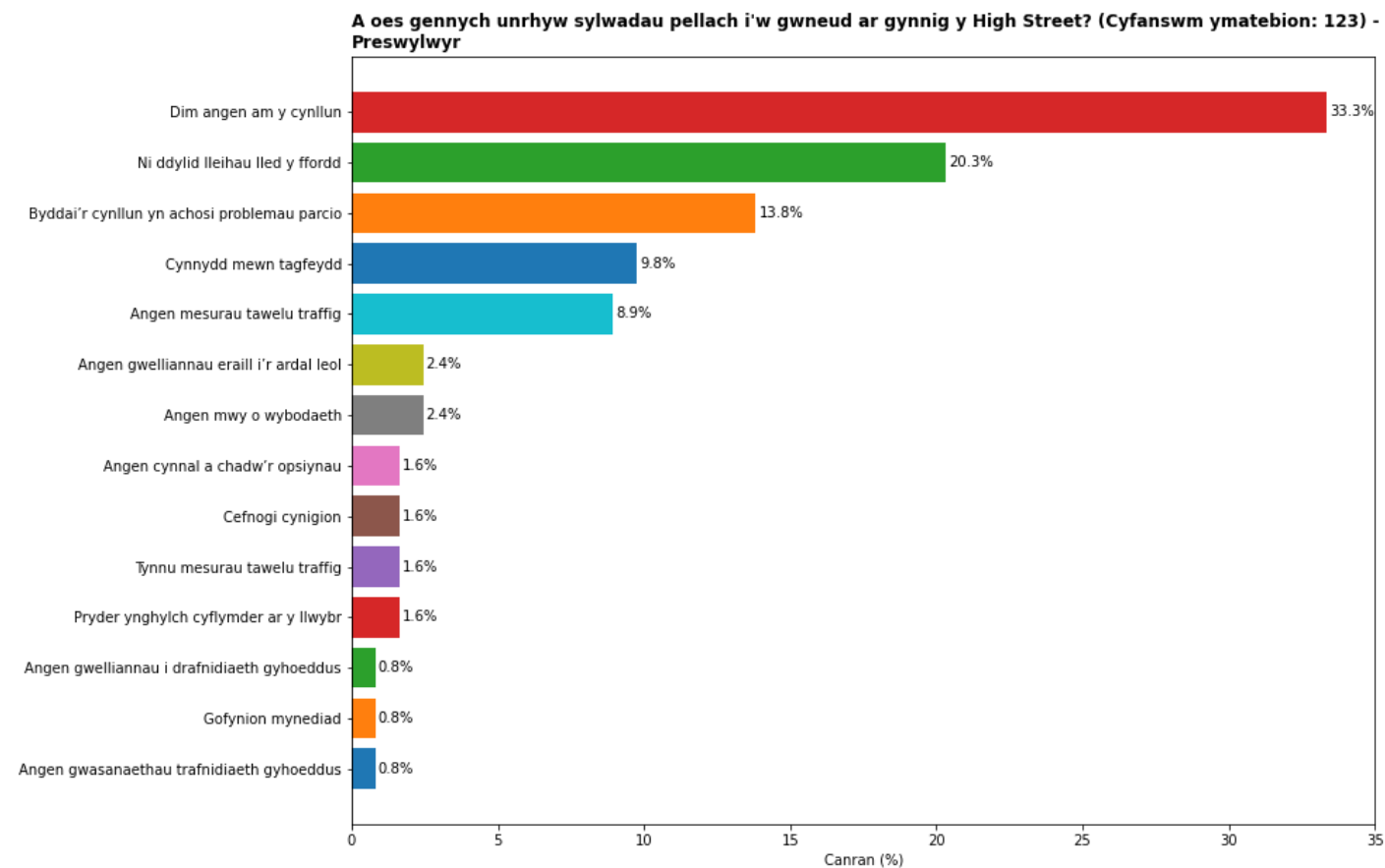
**Ffigur 4-29 - Wrth edrych ar y ddau opsiwn arfaethedig, cadarnhewch eich opsiwn dewisol? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr**



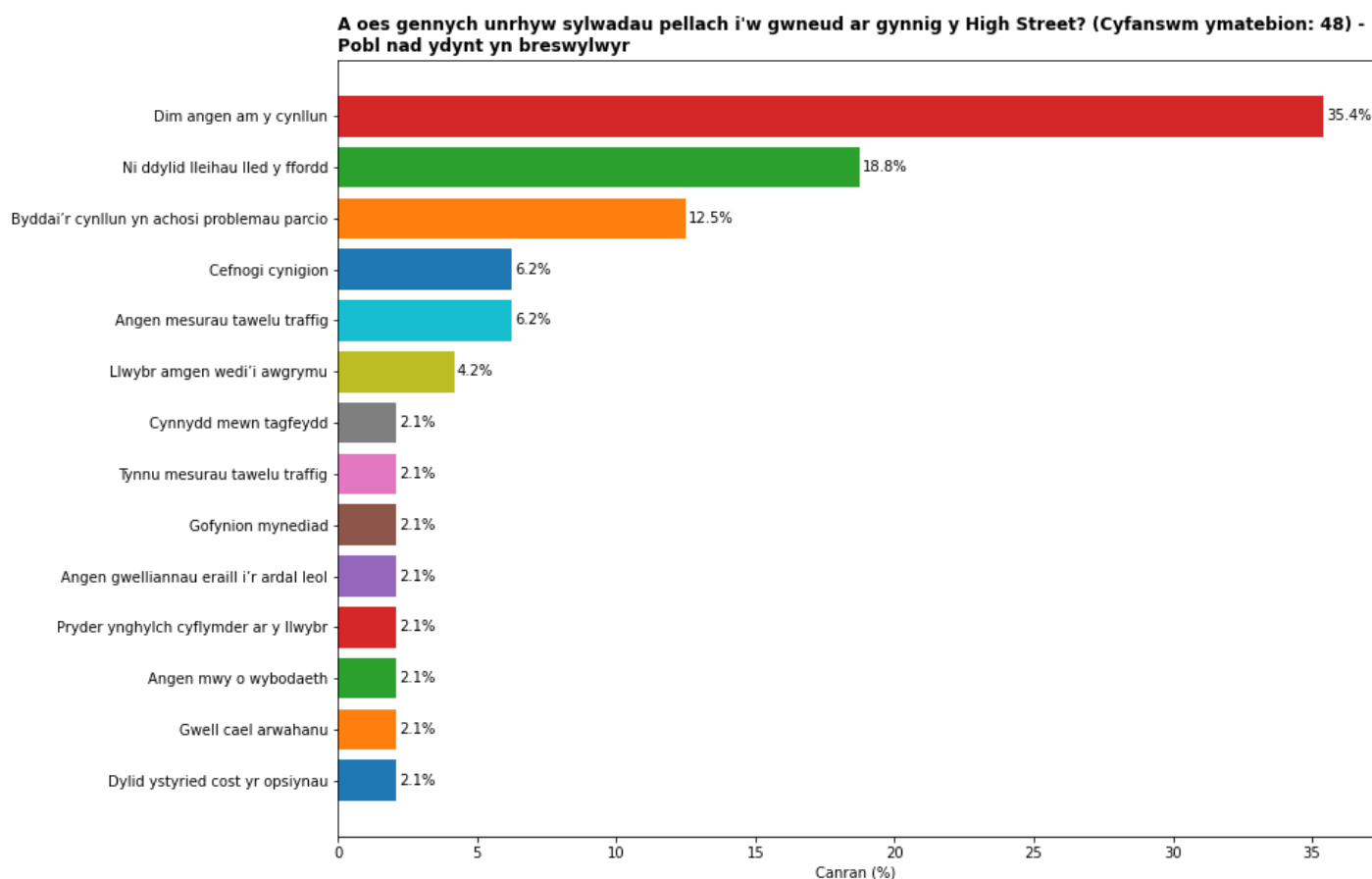
Dewisodd 81.2% o breswylwyr a 65.5% o bobl nad ydynt yn breswylwyr ddim un o'r opsiynau uchod. O'r ddau opsiwn, dangosir bod preswylwyr yn ffafrio opsiwn 2 ychydig mwy (9.1% o'r ymatebion) i gymharu ag opsiwn 1 (3.6%) ac nid oes gan 6.1% unrhyw ffafriaeth. Ar y llaw arall, mae pobl nad ydynt yn breswylwyr yn ffafrio opsiwn 1 (16.7% o'r ymatebion) o gymharu ag opsiwn 2 (10.7%), gyda 7.1% heb unrhyw ffafriaeth.

Dangosir Ffigur 4-30 a Ffigur 4-31 y themâu'r ymatebion testun rhydd a amlygwyd gan ymatebwyr pan ofynnwyd a oedd ganddynt unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynigion y Stryd Fawr.

**Ffigur 4-30 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynnig y Stryd Fawr? - Preswylwyr**



**Ffigur 4-31 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar y cynnig y Stryd Fawr? - Pobl nad ydynt yn breswylwyr**



Roedd y tair thema uchaf yn union yr un fath ar gyfer preswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr, yn cynnwys: dim angen am y cynllun (33.3% o breswylwyr, 35.4% o bobl nad ydynt yn breswylwyr), ni ddylid lleihau'r ffordd (20.3% o breswylwyr, 18.8% o bobl nad ydynt yn breswylwyr), a byddai'r cynllun yn achosi problemau parcio (13.8% o breswylwyr, 12.5% o bobl nad ydynt yn breswylwyr).

Roedd preswylwyr yn teimlo'n gryf bod y llwybr presennol yn ddigonol ac nad oes angen am y cynllun arfaethedig, gyda'r rhai sy'n cerdded, olwyno a beicio yn gallu pasio ei gilydd heb broblemau. Soniodd rhai sylwadau er fod annog plant ysgol i gerdded, olwyno a beicio i'r ysgol yn fuddiol, mae'r llwybr gogleddol presennol eisoes yn 3m o led ac mae llawer yn defnyddio'r llwybr troed ar ochr ddeheuol y ffordd i gysylltu â Pennar Stores. Teimlai'r rhai nad oeddent yn breswylwyr fod y trefniadau presennol yn gweithio ar y Stryd Fawr a byddent yn pryderu ynghylch yr effaith ar barcio a busnesau lleol pe bai'r llwybr cyd-ddefnyddio yn cael ei weithredu.

Roedd sylwadau gan breswylwyr yn poeni am yr effaith y byddai'r llwybr cyd-ddefnyddio yn ei chael ar barcio yn ogystal â lled y ffordd. Soniodd ymatebwyr fod y Stryd Fawr yn brif llwybr i gael mynediad i Ddoc Penfro, ac mae angen i draffig lifo. Dwedodd nhw y byddai ffordd fwy cul yn achosi mwy o dagfeydd ac efallai damweiniau. Roedd breswylwyr hefyd yn poeni am ddifrod i geir wedi'u parcio gan gerbydau sy'n pasio. Roedd pobl nad ydynt yn breswylwyr yn adleisio teimladau breswylwyr tuag at gulhau'r ffordd, gan nodi y byddai ffordd gulach yn achosi problemau i fysus a loriau dosbarthu am y siopau.

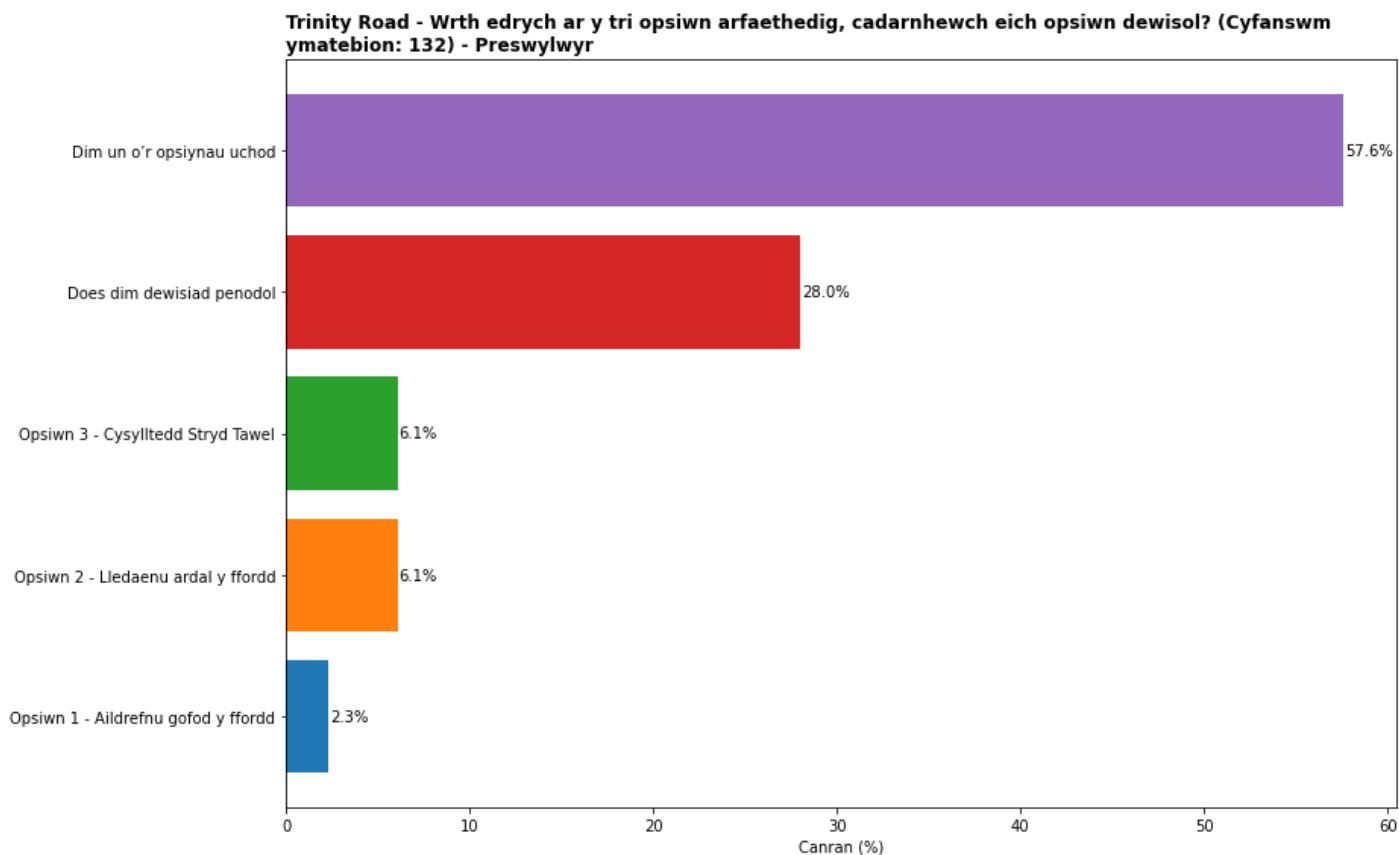
Roedd breswylwyr yn poeni am ddadleoli parcio pe bai'r cynllun yn symud ymlaen, gyda'r anawsterau presennol mewn parcio a allai gael eu gwaethygu gan y cynllun. Nododd rhai sylwadau'r angen i barcio'n agos at eu cartref oherwydd problemau symudedd, ac fe wnaethant fynegi pryderon pe bai parcio yn cael ei dynnu o'r Stryd Fawr.

Nododd breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr yr angen am fesurau tawelu traffig, gan gynnwys bympiau cyflymder a chamerau cyflymder, ar hyd y Stryd Fawr i ddelio â cherbydau sy'n gyrru'n gyflym ar hyd y ffordd. Soniodd sylw arall y gallai unffordd ar hyd Bush Street a'r Stryd Fawr fod yn fuddiol i helpu gyda llif traffig.

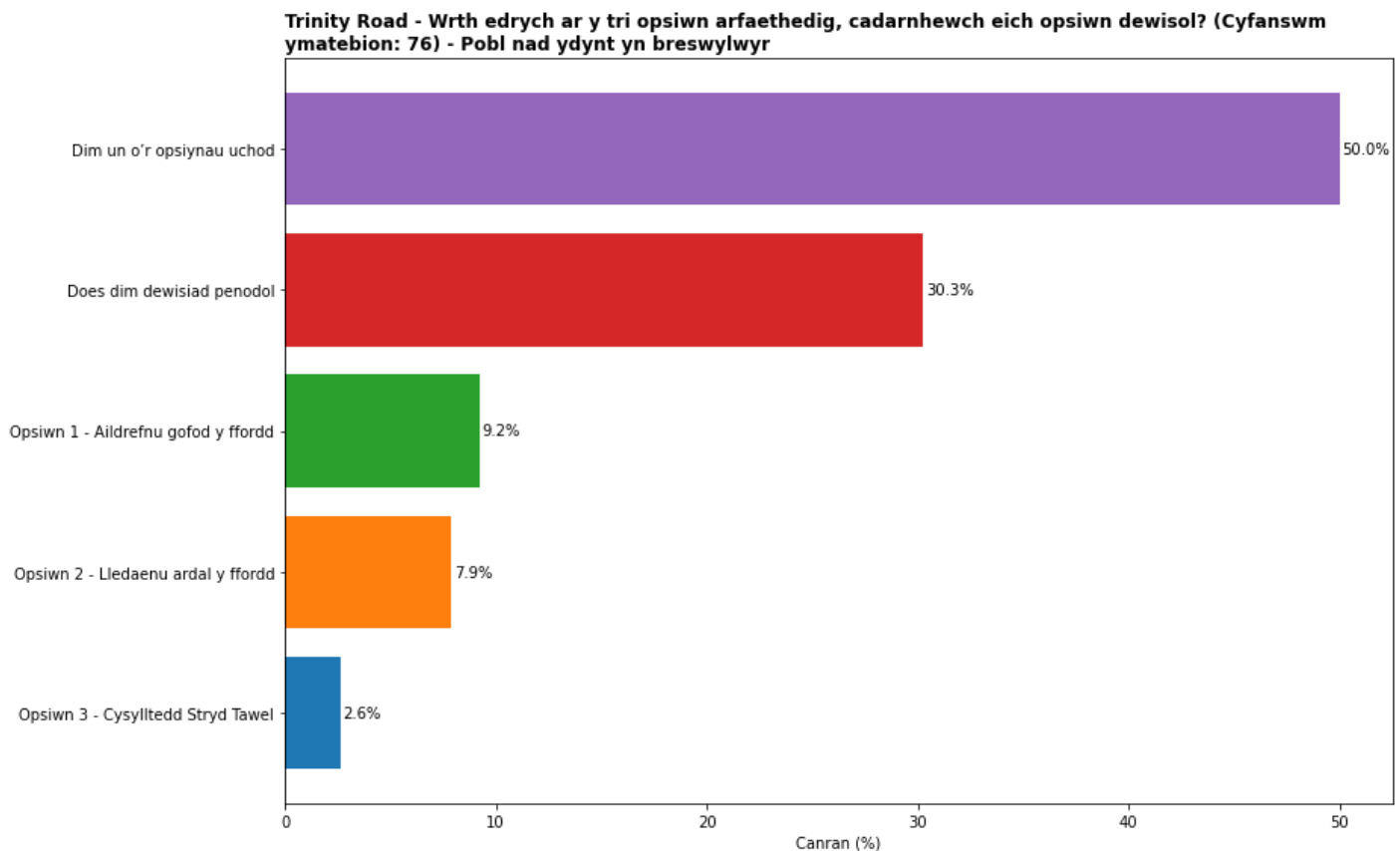
## 4.1.6 Trinity Road

Mae tri opsiwn posibl wedi'u cyflwyno i'w hystyried ar gyfer y cynllun ar Trinity Road: ail-gyflunio'r lle priffordd, ehangu'r ardal priffordd a chysylltedd stryd dawel. Dangosir Ffigur 4-32 a Ffigur 4-33 yr opsiynau a ffafrir gan breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr.

**Ffigur 4-32 - Wrth edrych ar y tri opsiwn arfaethedig, cadarnhewch eich opsiwn dewisol? – Preswylwyr**

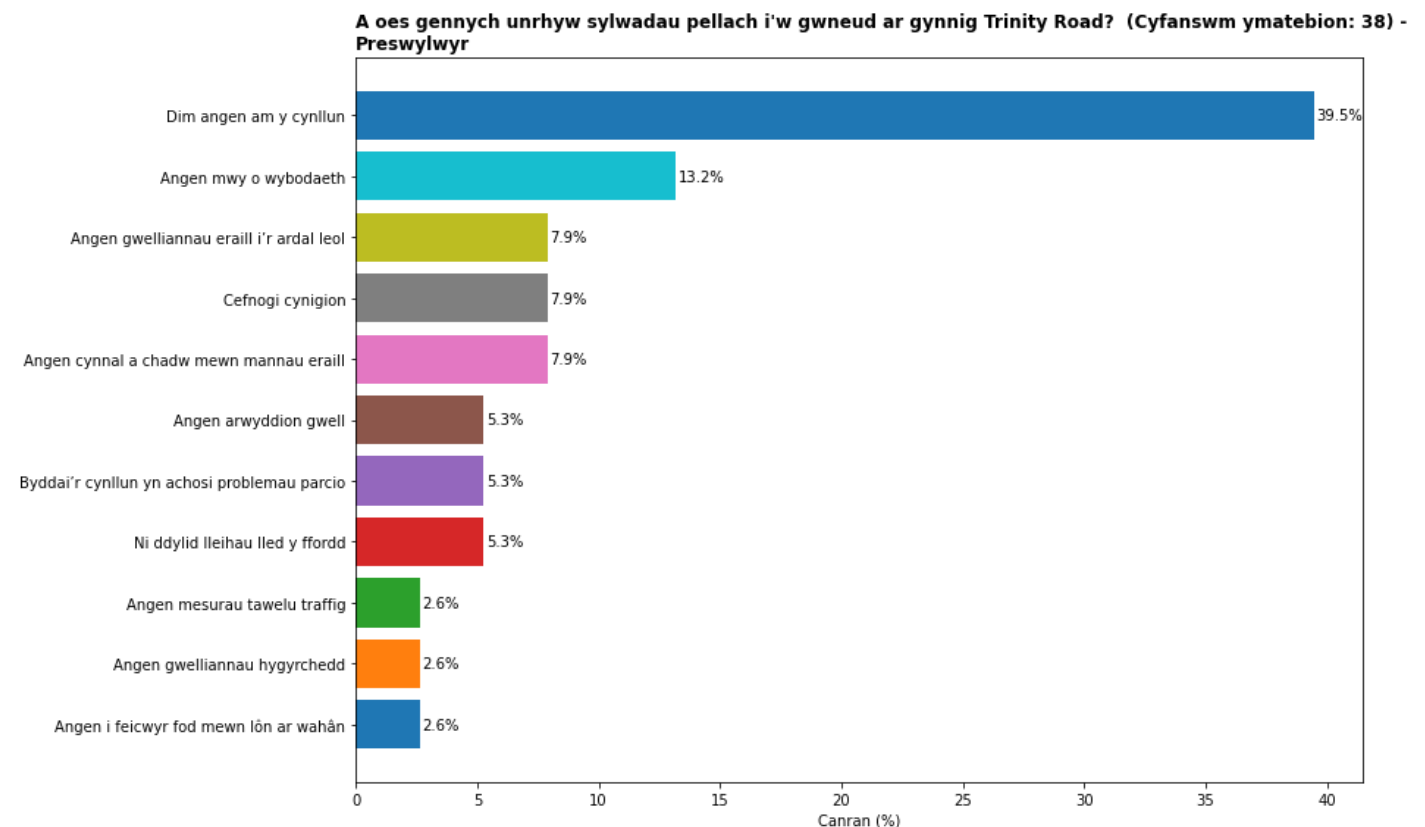


**Ffigur 4-33 - Wrth edrych ar y tri opsiwn arfaethedig, cadarnhewch eich opsiwn dewisol? – Pobl nad ydynt yn breswylwyr**

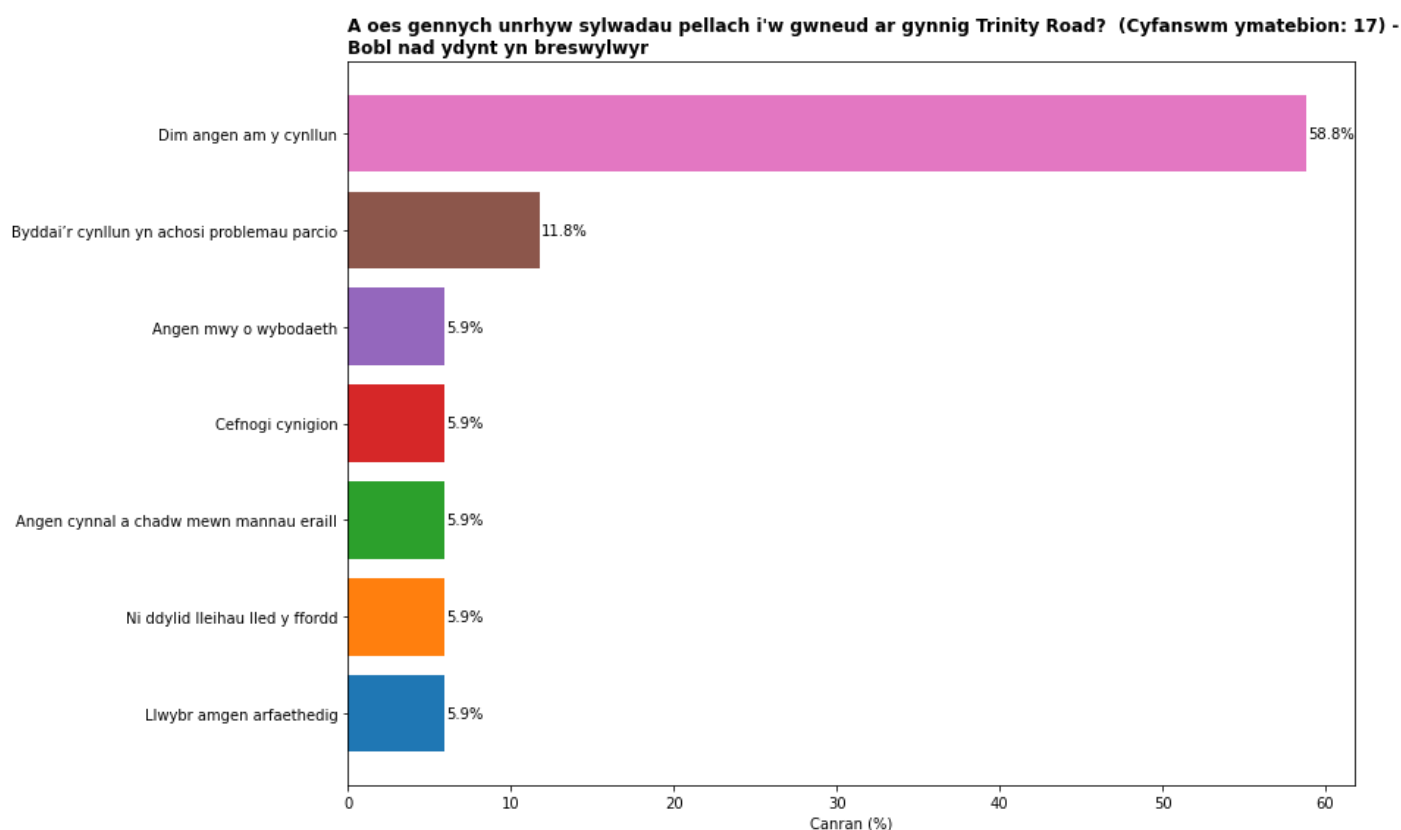


Dewisodd 57.6% o breswylwyr a 50.0% o bobl nad ydynt yn breswylwyr ddim un o'r opsiynau. O'r opsiynau a roddwyd, opsiwn 2 a 3 oedd yr opsiwn dewisol ar y cyd i breswylwyr, gyda 6.1% o'r ymatebion i'r ddau. Mae 2.3% yn ffafrio opsiwn 1, tra bod 28.0% heb ffafrio unrhyw opsiwn. Ymhlith bobl nad ydynt yn breswylwyr, opsiwn 1 yw'r dewis (9.2% o'r ymatebion), ac yna opsiwn 2 (7.9%) ac opsiwn 3 (2.6%). Nid oes gan 30.3% o bobl nad ydynt yn breswylwyr unrhyw ffafriaeth. Dangosir Ffigur 4-34 a Ffigur 4-35 y themâu o ymatebion testun rhydd a amlygwyd gan ymatebwyr pan ofynnwyd iddynt a oedd ganddynt unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynigion Trinity Road.

**Ffigur 4-34 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynnig Trinity Road? - Preswylwyr**



**Ffigur 4-35 - A oes gennych unrhyw sylwadau pellach i'w gwneud ar gynnis Trinity Road? - Bobl nad ydynt yn breswylwyr**



Mae'n werth nodi dim ond cyfanswm o 55 o ymatebion a adawyd ar gynnis Trinity Road. Y thema fwyaf cyffredin i breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr yw'r diffyg angen am y thema, gyda 39.5% o ymatebion preswylwyr a 58.8% o ymatebion pobl nad ydynt yn breswylwyr. Mae sylwadau ynghylch y diffyg angen am y cynllun yn canolbwyntio ar y ffaith bod Trinity Road yn ffordd bengaead dawel, eisoes yn ddigonol ar gyfer cerdded, olwyno a beicio gyda llwybrau digon llydan a chysylltedd da i barciau, yr orsaf drenau a chanol y dref.

Dywedodd rhai preswylwyr eu bod angen mwy o wybodaeth gyda chynlluniau manwl o'r cynigion a gyflwynwyd yn glir, tra bod eraill yn teimlo y byddai gwelliannau yn fuddiol os byddent yn canolbwyntio mewn mannau eraill, gan gynnwys canol y dref a chynnal a chadw llwybrau presennol ar draws Doc Penfro lle mae problemau arwynebu a draenio. Cefnogodd rhai preswylwyr y cynigion, gan awgrymu y byddai cynigion Trinity Road yn cyd-fynd yn dda â chynigion Prospect Place.

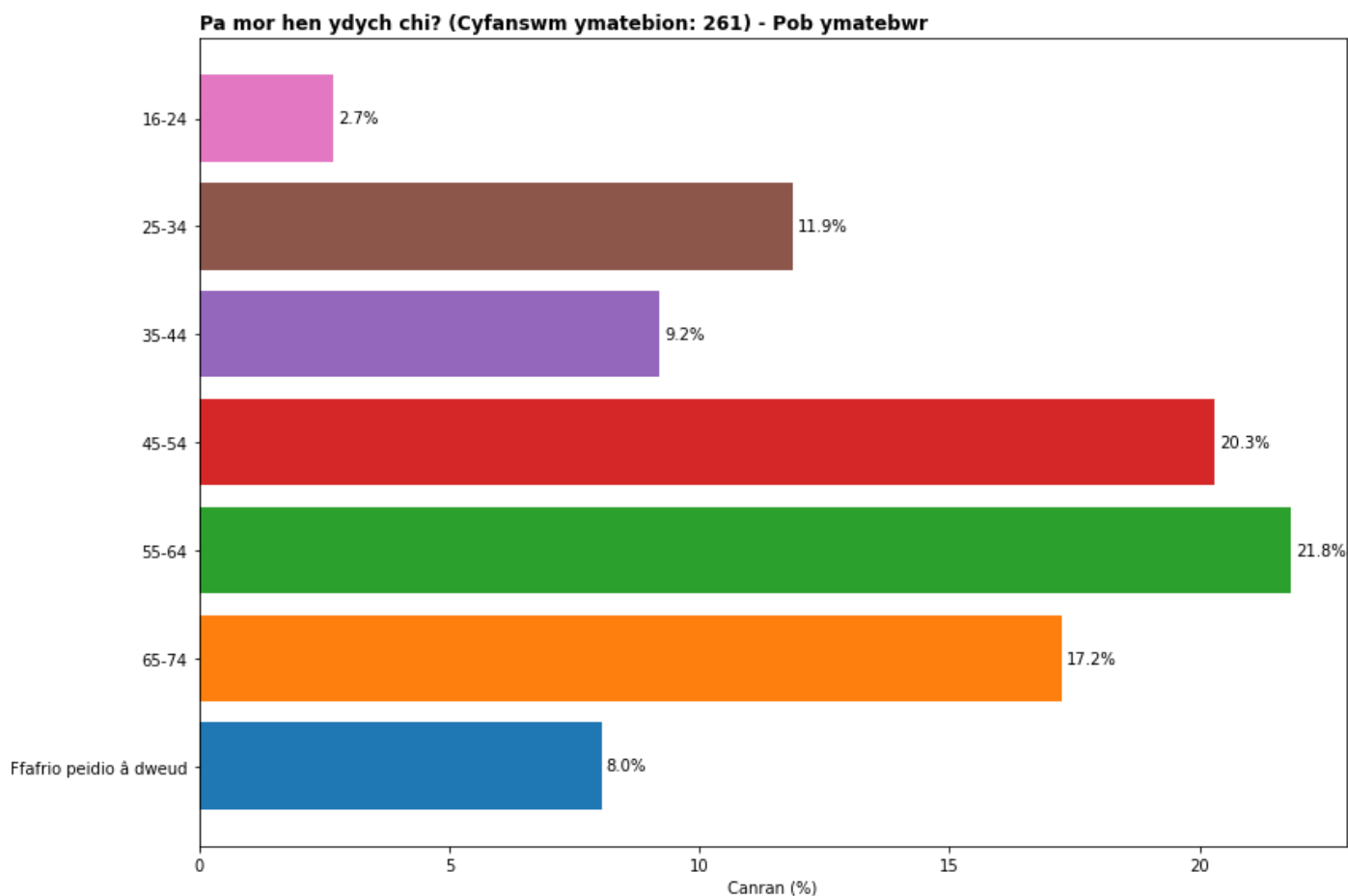
Soniodd pobl nad ydynt yn breswylwyr am bryderon ynghylch newidiadau i barcio yn yr ardal, yn enwedig gyda'r trefniant stryd dawel sy'n ymuno â Trinity Road lle mae ceir yn parcio ar hyn o bryd. Soniodd un atebwr y gallai'r llwybr cyd-ddefnyddio sy'n cynnal lled y briffordd hefyd achosi i breswylwyr barcio eu ceir ar y llwybr.

#### 4.1.7 Gwybodaeth ddemograffig

Mae'r adran hon yn manylu'r ymatebion i'r cwestiynau 'Amdanoch Chi' a wnaeth gofyn yn yr arolwg. Mae pob ymateb i'r arolwg wedi'i gyflwyno gyda'i gilydd ar gyfer breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr trwy gydol yr adran hon i grynhoi'r ddemograffeg o'r holl ymatebion a dderbyniwyd.

Mae Ffigur 4-36 yn dangos demograffeg oedran yr ymatebwyr i'r arolwg.

Ffigur 4-36 - Pa mor hen ydych chi?

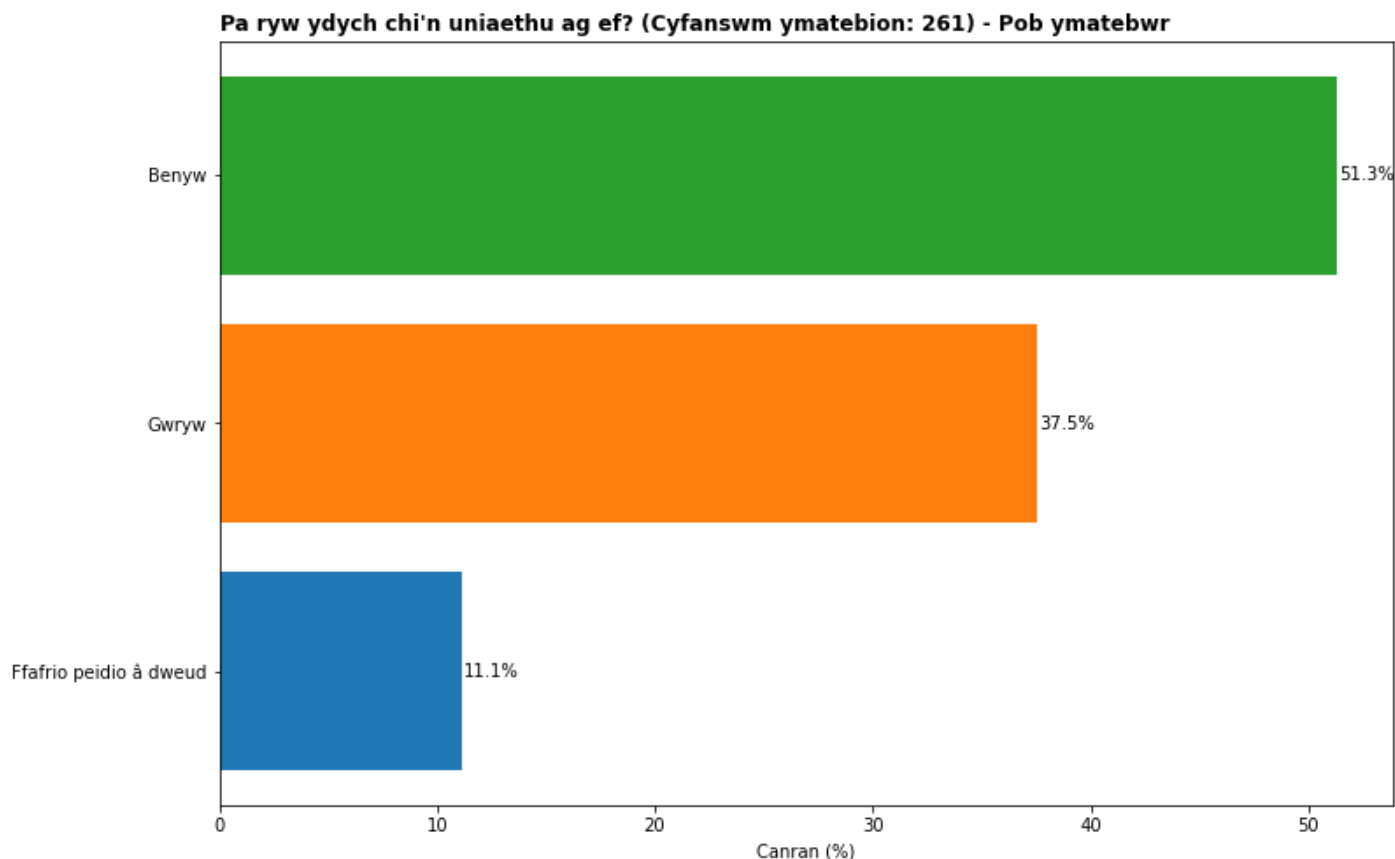


Mae yna ystod eang o oedrannau, gydag ymatebion gan bobl rhwng 16 a 74 oed. Fodd bynnag, mae'r ymatebion yn pwyso tuag at bobl dros 45 oed (59.3% o'r holl ymatebion) i gymharu â'r rhai o dan 45 (23.8%), gyda 8.0% yn well ganddynt beidio â dweud a'r 8.9% sy'n weddill heb ateb y cwestiwn. Mae hyn yn rhywfaint yn gynrychioliadol o boblogaeth Doc Penfro lle mae pobl dros 45 oed yn gwneud i fyny 47.0% o'r boblogaeth.<sup>3</sup>

Gofynnwyd i'r ymatebwyr pa ryw y maent yn uniaethu ag ef, gyda'r ymatebion yn cael eu dangos yn Ffigur 4-37.

<sup>3</sup> [Build a custom area profile - ONS](#)

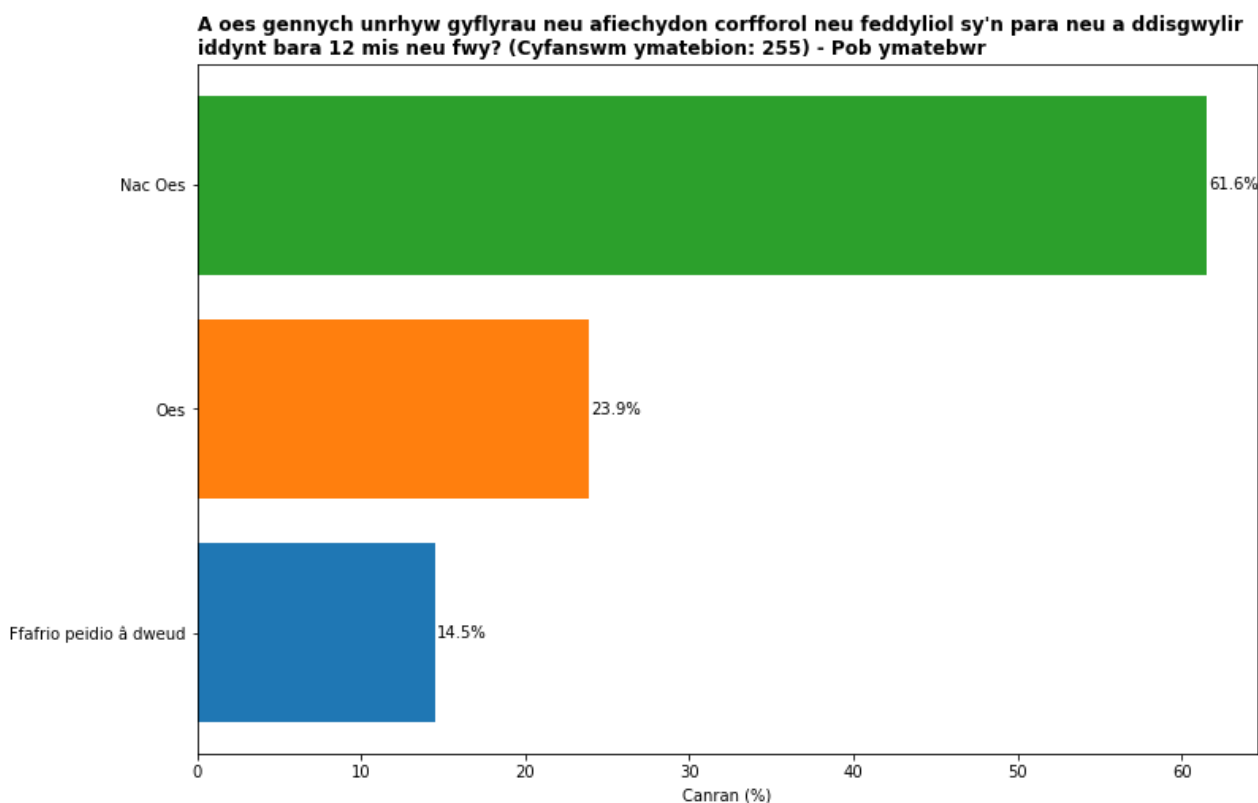
Ffigur 4-37 - Pa ryw ydych chi'n uniaethu ag ef?



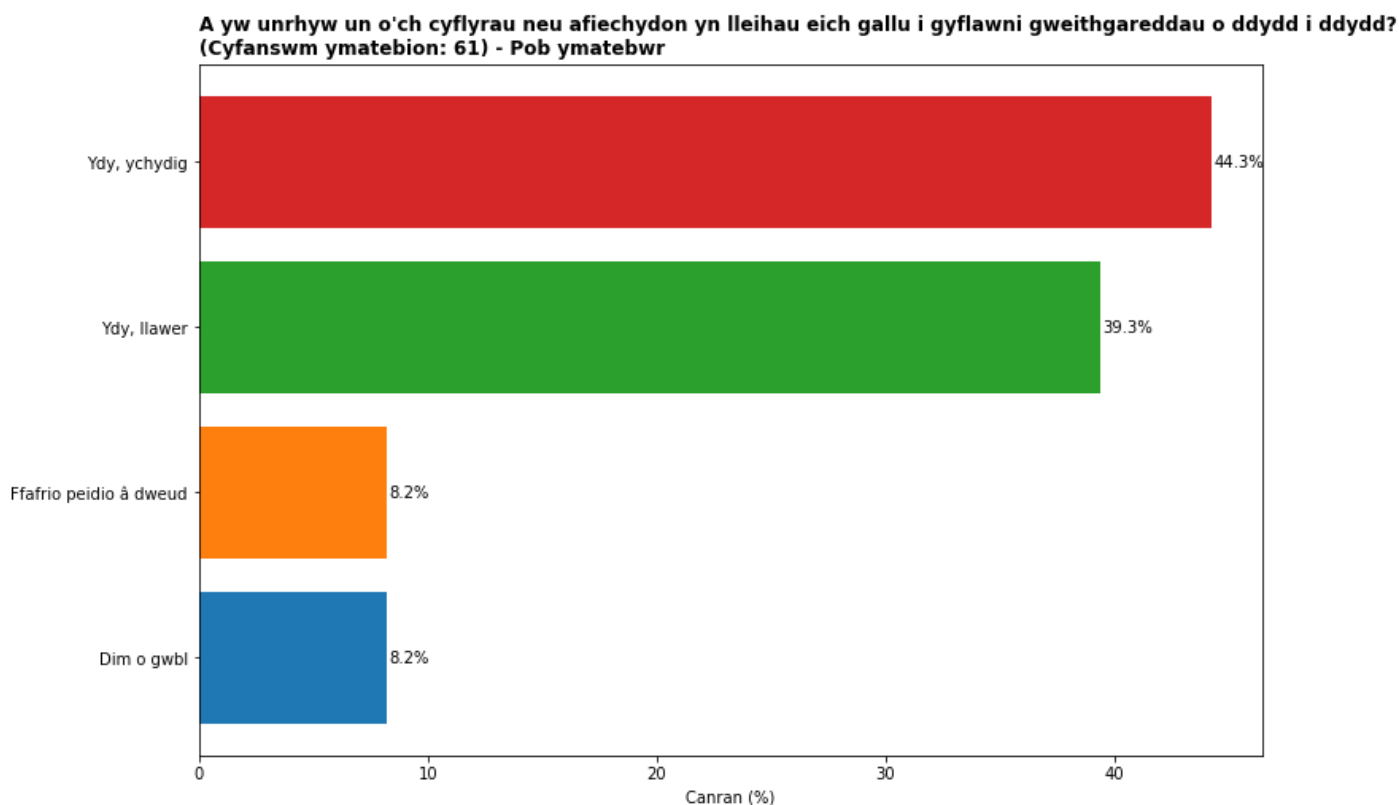
Mae 51.3% o'r ymatebion yn fenywod, gyda 37.5% yn ddynion a 11.1% yn well ganddynt beidio â dweud. Yn ôl y data a ddarparwyd yn Gyfrifiad 2021, mae menywod yn gwneud i fyny 50.5% o breswylwyr Doc Penfro gan awgrymu bod hyn yn gynrychioliadol o'r boblogaeth.

Gofynnwyd i'r ymatebwyr a oes ganddynt unrhyw gyflyrau neu afiechydon corfforol neu feddyliol sy'n para, neu a ddisgwylir iddynt bara, am 12 mis neu fwy, gyda 255 allan o 266 o ymatebwyr yn dewis ateb. Dangosir y canlyniadau yn Ffigur 4-38. Fel cwestiwn dilynol, gofynnwyd i'r ymatebwyr hefyd a yw unrhyw gyflyrau neu afiechydon yn lleihau eu gallu i gyflawni gweithgareddau o ddydd i ddydd. Atebodd 61 o ymatebwyr y cwestiwn hwn, a ddangosir yr ymatebion yn Ffigur 4-39.

**Ffigur 4-38 - A oes gennych unrhyw gyflyrau neu afiechydon corfforol neu feddyliol sy'n para neu a ddisgwylir iddynt bara 12 mis neu fwy?**



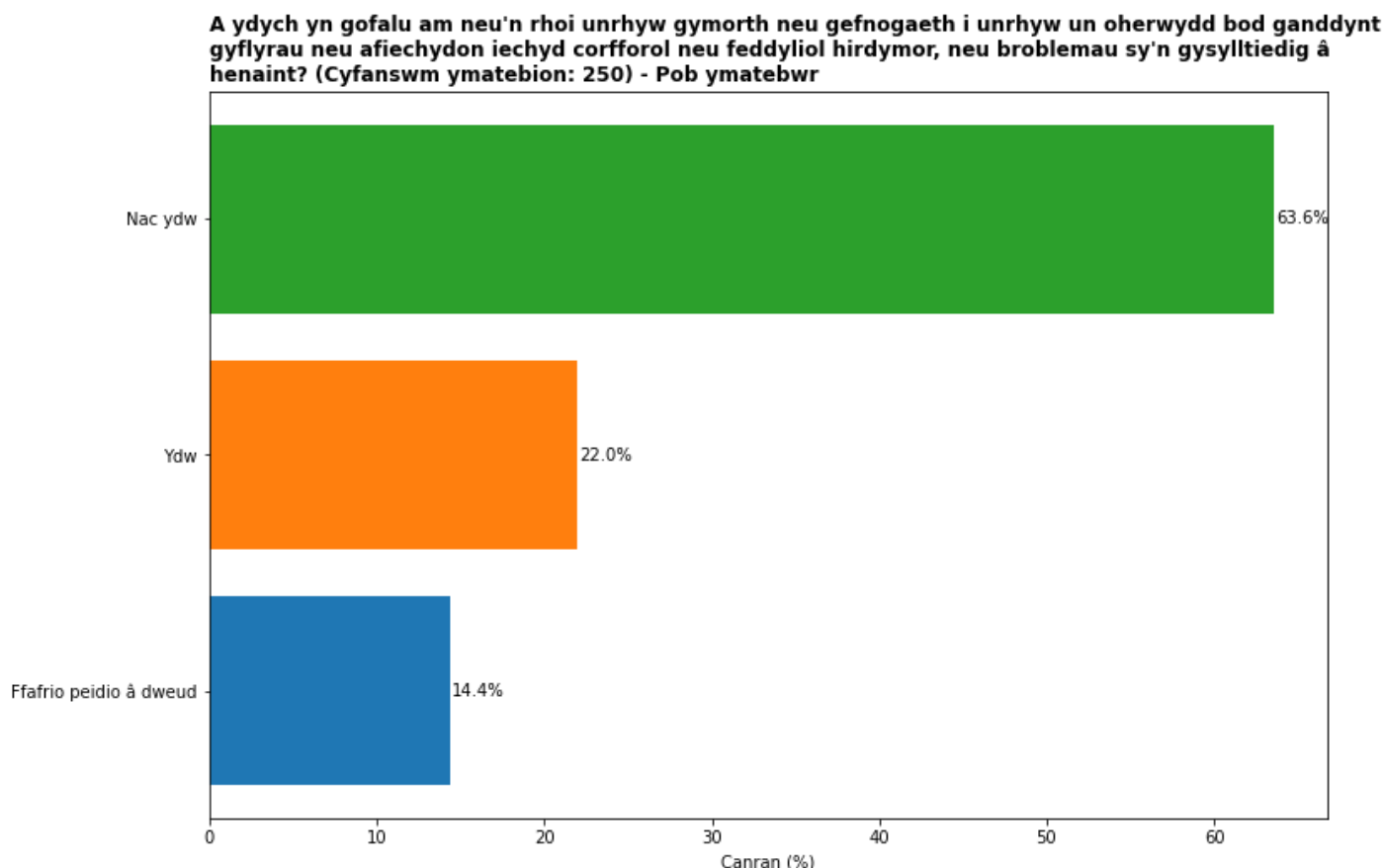
**Ffigur 4-39 - A yw unrhyw un o'ch cyflyrau neu afiechydon yn lleihau eich gallu i gyflawni gweithgareddau o ddydd i ddydd?**



Mae gan 23.9% o'r ymatebwyr afiechyd corfforol neu feddyliol sy'n debygol o bara am 12 mis neu fwy. O'r rhai sydd ag afiechyd corfforol neu feddyliol parhaol, dywedodd 83.6% fod yr afiechyd hwn yn effeithio ar eu gallu ychydig neu lawer i gyflawni gweithgareddau o ddydd i ddydd. Mae hyn yn gynrychioliadol o'r boblogaeth yn seiliedig ar ddata Cyfrifiad 2021, lle mae 24.5% o'r boblogaeth wedi'u dosbarthu fel anabl o dan y Ddeddf Cydraddoldeb.

Dangosir Ffigur 4-40 yr ymatebion pan ofynnwyd a ydynt yn gofalu am neu'n rhoi unrhyw gymorth / cefnogaeth i unrhyw un oherwydd eu bod â chyflyrau neu afiechydon iechyd corfforol neu feddyliol hirdymor, neu broblemau sy'n gysylltiedig â henaint.

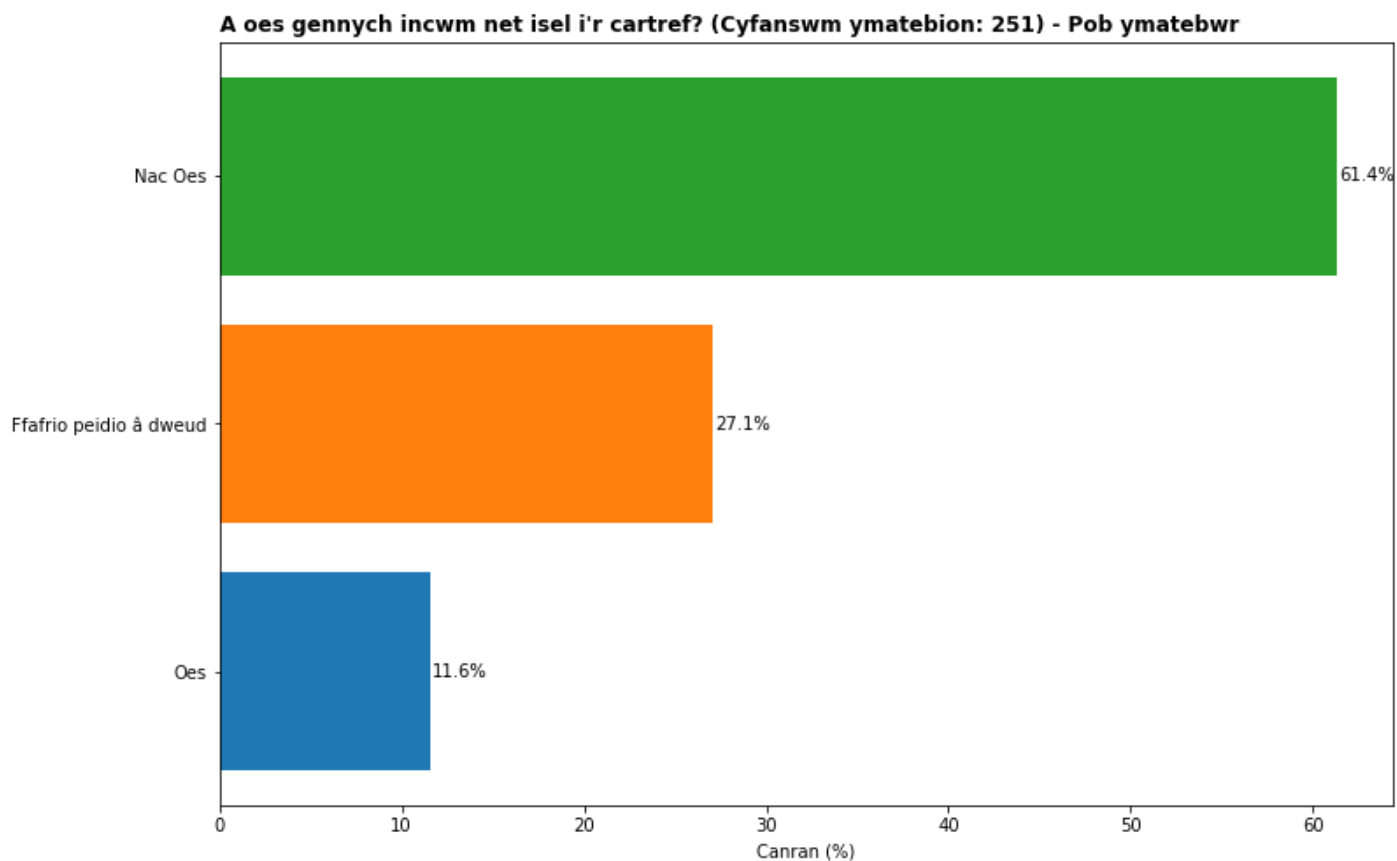
**Ffigur 4-40 - A ydych yn gofalu am neu'n rhoi unrhyw gymorth neu gefnogaeth i unrhyw un oherwydd bod ganddynt gyflyrau neu afiechydon iechyd corfforol neu feddyliol hirdymor, neu broblemau sy'n gysylltiedig â henaint?**



Atebodd ychydig o dan chwarter o'r ymatebwyr "ydw" i'r cwestiwn hwn, gan awgrymu bod nifer eithaf uchel o ymatebwyr yn darparu cefnogaeth neu gymorth i eraill yn seiliedig ar gyflyrau iechyd corfforol neu feddyliol hirdymor neu henaint.

Gofynnwyd i'r ymatebwyr a oes ganddynt incwm net isel i'r cartref, ac mae'r ymatebion wedi'u dangos yn Ffigur 4-41.

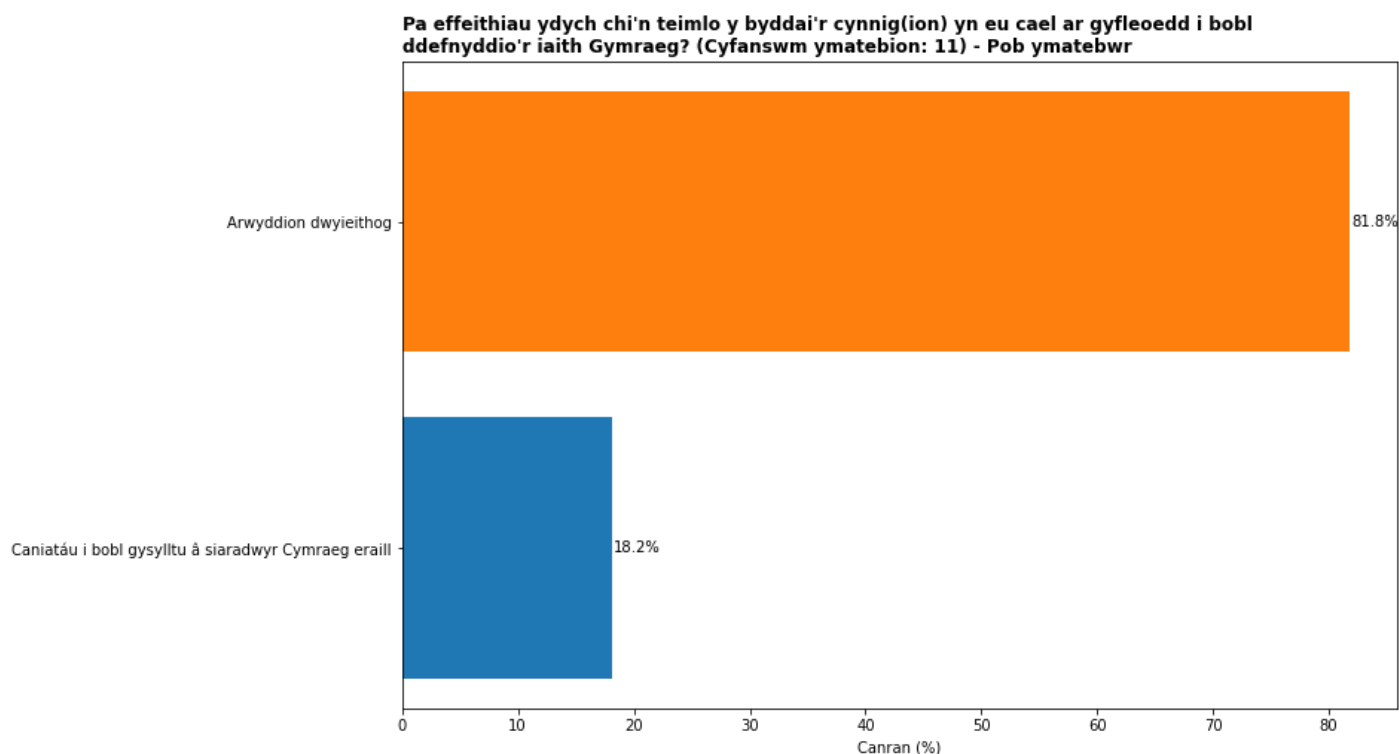
**Ffigur 4-41 - A oes gennych incwm net isel i'r cartref?**



Mae gan 11.6% o'r ymatebwyr incwm net isel i'r cartref, gyda 61.4% yn ateb 'nac ydw' a 27.1% yn well ganddynt beidio â dweud.

Gofynnwyd i'r ymatebwyr pa effeithiau y teimlent y gallai'r cynigion eu cael ar gyfleoedd i bobl ddefnyddio'r iaith Gymraeg a phedio â thrin y Gymraeg yn llai ffafriol na'r Saesneg . Mae Ffigur 4-42 yn dangos yr ymatebion i'r cwestiwn, er ei bod yn werth nodi mai dim ond 11 o ymatebion uniongyrchol i'r cwestiwn a dderbyniwyd.

**Ffigur 4-42 - Pa effeithiau ydych chi'n teimlo y byddai'r cynnig(ion) yn eu cael ar gyfleoedd i bobl ddefnyddio'r iaith Gymraeg?**



Nododd yr ymatebion gyfle clar i gynnwys yr iaith Gymraeg ar yr arwyddion ar hyd y llwybr. Yn ogystal â'r posibilrwydd i'r llwybr cyd-ddefnyddio gael effaith gadarnhaol ar y gymuned leol a darparu cysylltiadau i gymunedau lleol eraill, gan eu helpu i gysylltu â siarad â phobl sy'n gallu siarad Cymraeg.

## 5. Casgliadau o ddadansoddiad yr arolwg

Dangosir Tabl 5-1 crynodeb o'r casgliadau o ddadansoddiad yr arolwg a fydd yn cael eu defnyddio i lywio camau nesaf y cynigion.

**Tabl 5-1 Casgliadau o ymatebion yr arolwg**

| Adran arolwg                             | Themâu allweddol                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pwrpas teithio                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Dewisodd y mwyafrif o'r ymatebwyr eu rheswm dros ymweld â Doc Penfro oedd oherwydd eu bod yn breswylwyr lleol (58.0%) (Ffigur 4-1).</li> <li>Mae'r mwyafrif o'r ymatebwyr yn teithio mewn car (44.4%), gyda cherdded yn agos ar ei ôl (31.3%). Mae 1.2% o'r holl ymatebwyr yn ddefnyddwyr cadeiriau olwyn (Ffigur 4-2).</li> <li>Mae cyfran sylweddol yn teithio'n ddyddiol heb ddefnyddio cerbyd (35.6%), gyda'r ymatebwyr sy'n prin byth yn teithio heb gerbyd yn agos ar ei ôl (32.6%) (Ffigur 4-3).</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Gwelliannau teithio llesol yn Doc Penfro | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nid yw'r mwyafrif o breswylwyr yn teimlo y byddai'r llwybrau cyd-ddefnyddio arfaethedig yn eu hannog i gerdded, olwyno neu feicio yn amlach, gyda dim ond 8.5% yn teimlo y byddai'n eu helpu i deithio mwy trwy ddulliau gweithredol (Ffigur 4-4). Nid yw 85.3% o breswylwyr yn cefnogi'r cynigion llwybr cyd-ddefnyddio, tra bod 9.0% yn (Ffigur 4-6).</li> <li>Mae gan bobl nad ydynt yn breswylwyr farn ychydig yn fwy ffafriol tuag at y llwybrau cyd-ddefnyddio, gyda 19.5% yn awgrymu y byddai'r cynigion yn eu hannog i gerdded, olwyno neu feicio yn amlach (Ffigur 4-5). Mae 25.0% o bobl nad ydynt yn breswylwyr yn cefnogi'r cynigion ar gyfer llwybrau cyd-ddefnyddio (Ffigur 4-7).</li> <li>Nid yw'r mwyafrif o ymatebwyr yn teimlo y byddai'r cynigion yn gwella hygyrchedd i'r rhai sydd ag anghenion symudedd, gyda dim ond 11.9% o breswylwyr a 27.4% o bobl nad ydynt yn breswylwyr yn dewis 'ydw' mewn ymateb i'r cwestiwn. Roedd cyfran uchel o'r ddau set o atebwyr yn ansicr, gyda 10.8% o breswylwyr, a 15.5% o bobl nad ydynt yn breswylwyr (Ffigur 4-8 a Ffigur 4-9).</li> <li>Dim ond 9.7% o breswylwyr a 23.8% o bobl nad ydynt yn breswylwyr sy'n teimlo y byddai'r cynigion yn gwella cysylltedd o amgylch y dref, tra nad yw'r mwyafrif yn teimlo y byddai cysylltedd yn cael ei wella (Ffigur 4-10 a Ffigur 4-11).</li> </ul> <p><b>Roedd rhesymau dros beidio â hoffi'r cynigion llwybr cyd-ddefnyddio gan breswylwyr yn bryderon y byddai'r ffordd yn mynd yn rhy gul (16.7%) a bod y seilwaith presennol yn y dref yn ddigonol (16.7%). Roedd ymatebion gan bobl nad ydynt yn breswylwyr yn debyg, gyda 16.7% yn nodi bod y seilwaith presennol yn ddigonol a'u bod yn teimlo ei fod yn wastraff adnoddau (15.3%) i fuddsoddi mewn llwybrau newydd (Ffigur 4-12 a Dywedodd ymatebion eraill, er bod y seilwaith presennol yn ddigonol, bod diffyg cynnal a chadw ar gyfer y seilwaith presennol, gyda rhai yn nodi nad yw'r llwybrau presennol o amgylch Doc Penfro yn cael eu cadw mewn cyflwr diogel, gydag wyneb anwastad a sbwriel, tra bod eraill yn sôn bod angen gwella cyflwr y ffyrdd presennol cyn seilwaith teithio llesol. Mae'r Cyngor wedi cadarnhau bod un damwain wedi'i chofnodi ar y Stryd Fawr, a ddigwyddodd ym mis Hydref 2020 lle cafodd cerddwr ei daro gan gerbyd y tu allan i'r safle bws ar bwys y Swyddfa Bost. Mae'r Cyngor yn cydnabod nad oes gan feicwyr llwybr pwrpasol i feicio heblaw ar y ffordd fyw ac yn cadarnhau bod preswylwyr wedi codi pryderon am ddiogelwch drysau cerbydau wedi'u parcio yn agor i lwybr beicwyr. Mae'r Cyngor yn nodi y byddai ffurfio'r llwybr cyd-ddefnyddio yn dileu'r materion hyn.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ffigur 4-13).</li> <li>Mae cyfran uchel o breswylwyr a rhai nad ydynt yn breswylwyr naill ai'n hyderus iawn neu'n hyderus wrth gerdded, olwyno neu feicio yn ac o amgylch y dref, ar 74.7% a 63.1% yn y drefn honno. Fodd bynnag, mae'r ymatebion sy'n weddill a atebodd 'niwtral', 'ddim yn hyderus iawn',</li> </ul> |

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            | <p>neu 'ddim yn hyderus o gwbl', yn awgrymu y gallai'r dref elwa o gyfleoedd mwy diogel ar gyfer cerdded, olwyno a beicio (Ffigur 4-14 a Ffigur 4-15).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cytunodd breswylwyr a rhai nad ydynt yn breswylwyr bod goleuo yn nodwedd flaenoriaeth i'w chynnwys ar unrhyw lwybr cyd-ddefnyddio. Soniodd arwyddion canfod ffordd, arwyddion llwybr cyd-ddefnyddio clir, lonydd ar wahân i ddefnyddwyr, mesurau tawelu traffig, camerâu CCTV, seddi, biniau, nodweddion hygyrchedd a chael gwared ar y palmant cerigog presennol hefyd fel nodweddion dymunol (Ffigur 4-16 a Ffigur 4-17).</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Cynigion<br>Bush Street    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Dim ond 13.2% o breswylwyr a 31.8% o rai nad ydynt yn breswylwyr sy'n cefnogi'r cynnig ar gyfer llwybr cyd-ddefnyddio ar Bush Street, tra nad yw'r mwyafrif yn cefnogi cynigion Bush Street (Ffigur 4-18 a Ffigur 4-19).</li> <li>Sylwodd breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr ar y seilwaith presennol yn ddigonol (28.8% o breswylwyr, 30.2% o rai nad ydynt yn breswylwyr) a'r cynllun yn wastraff adnoddau (11.9% o breswylwyr, 16.3% o rai nad ydynt yn breswylwyr). Mae 16.1% o breswylwyr hefyd yn teimlo bod y ffordd yn rhy gul ar gyfer y cynigion, tra bod 11.6% o bobl nad ydynt yn breswylwyr yn teimlo nad yw'r cynigion o fudd i bob defnyddiwr priffordd (Ffigur 4-20 a Ffigur 4-21).</li> <li>Pan ofynnwyd am adborth pellach, y thema fwyaf cyffredin i breswylwyr a rhai nad ydynt yn breswylwyr oedd nad oes angen y cynllun (55.3% o breswylwyr, 31.8% o bobl nad ydynt yn breswylwyr). Awgrymodd 10.6% o'r sylwadau pellach a adawyd gan breswylwyr fod angen mesurau tawelu traffig pellach ac ymatebodd rhai preswylwyr (6.4%) a rhai nad ydynt yn breswylwyr (22.7%) yn gadarnhaol (Ffigur 4-22 a Ffigur 4-23).</li> </ul> |
| Cynigion<br>Prospect Place | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nid oedd y rhan fwyaf o'r ymatebion gan breswylwyr, a phobl nad ydynt yn breswylwyr yn hoffi'r naill opsiwn na'r llall, gan ddewis 'dim un o'r opsiynau uchod'. O'r ddau opsiwn a roddwyd, roedd preswylwyr yn well ganddynt opsiwn 2 (7.2% o'r ymatebion) nag opsiwn 1 (2.9%). Nid oedd gan 20.1% o'r ymatebion unrhyw ffafriaeth i'r naill opsiwn na'r llall. Roedd pobl nad ydynt yn breswylwyr yn gyfartal rhwng y prif opsiynau gyda'r ddau opsiwn 1 a 2 yn derbyn 6.3% o'r holl ymatebion. Roedd nifer uwch o bobl nad ydynt yn breswylwyr heb unrhyw ffafriaeth i'r naill opsiwn na'r llall, gyda 35.4% yn dewis yr opsiwn hwn (Ffigur 4-24 a Ffigur 4-25).</li> <li>Yn y sylwadau pellach, roedd y tair thema uchaf yn union yr un fath i breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr, yn cynnwys: dim angen am y cynllun (33.8% o breswylwyr, 45.5% o bobl nad ydynt yn breswylwyr), mae'r ffordd yn rhy gul (17.6% o breswylwyr, 18.2% o bobl nad ydynt yn breswylwyr), ac angen mwy o wybodaeth (8.1% o breswylwyr, 13.6% o bobl nad ydynt yn breswylwyr) (Ffigur 4-26 a Ffigur 4-27).</li> </ul>                                               |
| Cynigion<br>High Street    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mae'r rhan fwyaf o'r ymatebion gan breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr ddim yn hoffi'r un o'r opsiynau, gan ddewis 'dim un o'r opsiynau uchod'. O'r opsiynau a roddwyd, mae preswylwyr yn ffafrio opsiwn 2 ychydig mwy (9.1% o'r ymatebion) i gymharu ag opsiwn 1 (3.6%). Nid oes gan 6.1% unrhyw ffafriaeth. Mae pobl nad ydynt yn breswylwyr yn ffafrio opsiwn 1 fwy (16.7% o'r ymatebion) i gymharu ag opsiwn 2 (10.7%), gyda 7.1% heb unrhyw ffafriaeth (Ffigur 4-28 a Ffigur 4-29).</li> <li>Yn y sylwadau pellach, roedd y tair thema uchaf yn union yr un fath ar gyfer preswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr, yn cynnwys: dim angen am y cynllun (33.3% o breswylwyr, 35.4% o phobl nad ydynt yn breswylwyr), ni ddylid lleihau'r ffordd (20.3% o breswylwyr, 18.8% o bobl nad ydynt yn breswylwyr), a byddai'r cynllun yn achosi problemau parcio (13.8% o breswylwyr, 12.5% o bobl nad ydynt yn breswylwyr) (Ffigur 4-30 a Ffigur 4-31)</li> </ul>                                                                                                                                                                                  |
| Cynigion<br>Trinity Road   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mae'r rhan fwyaf o'r ymatebion gan breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr ddim yn hoffi unrhyw un o'r tri opsiwn, gan ddewis 'dim un o'r opsiynau uchod'. O'r tri opsiwn a roddwyd, mae opsiynau 2 a 3 yn opsiwn ffafriol ar y cyd i breswylwyr, gyda 6.1% o'r ymatebion. Mae 2.3% yn ffafrio opsiwn 1, tra bod 28.0% heb unrhyw ffafriaeth am unrhyw opsiwn. Ymhlith pobl nad ydynt yn breswylwyr, mae opsiwn 1 yn cael ei ffafrio (9.2% o'r ymateb), ac yna opsiwn 2 (7.9%) ac opsiwn 3 (2.6%). Nid oes gan 30.3% o bobl nad ydynt yn breswylwyr unrhyw ffafriaeth (Ffigur 4-32 a Ffigur 4-33).</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Y thema fwyaf cyffredin i breswylwyr a phobl nad ydynt yn breswylwyr yw'r diffyg angen am y thema, gyda 39.5% o ymatebion breswylwyr, a 58.8% o ymatebion pobl nad ydynt yn breswylwyr. Mae sylwadau eraill yn ymwneud â'r angen am fwy o wybodaeth, yr angen am welliannau mewn mannau eraill ac mae rhai yn cefnogi'r cynigion. Soniodd pobl nad ydynt yn breswylwyr am bryderon ynghylch newidiadau i barcio yn yr ardal (Ffigur 4-34 a Ffigur 4-35).</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Gwybodaeth ddemograffig | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mae'r ymatebion yn pwyso tuag at bobl dros 45 oed (59.3%) o gymharu â'r rhai o dan 45 (23.8%) (Ffigur 4-36). Mae hyn yn eithaf cynrychioliadol o boblogaeth Doc Penfro, lle mae pobl dros 45 oed yn gwneud i fyny 47.0% o'r boblogaeth.</li> <li>Mae 51.3% o'r ymatebion yn fenywod, gyda 37.5% yn ddynion a 11.1% yn well ganddynt beidio â dweud. Yn ôl y data a ddarparwyd yn Gyfrifiad 2021, mae menywod yn gwneud i fyny 50.5% o breswylwyr Doc Penfro sy'n awgrymu bod hyn yn gynrychioliadol o'r boblogaeth (Ffigur 4-37).</li> <li>Mae gan 23.9% o'r ymatebwyr salwch corfforol neu feddyliol sy'n debygol o bara am 12 mis neu fwy. O'r rhai sydd â salwch corfforol neu feddyliol parhaol, dywedodd 83.6% fod y salwch hwn yn effeithio ar eu gallu ychydig neu lawer i gyflawni gweithgareddau o ddydd i ddydd. Mae hyn yn gynrychioliadol o'r boblogaeth yn seiliedig ar ddata Cyfrifiad 2021, lle mae 24.5% o'r boblogaeth yn cael eu dosbarthu fel anabl o dan y Ddeddf Cydraddoldeb (Ffigur 4-38 a Ffigur 4-39).</li> <li>Mae ychydig o dan chwarter yr ymatebwyr yn darparu cefnogaeth neu gymorth i eraill yn seiliedig ar gyflyrau iechyd corfforol neu feddyliol hirdymor neu henaint (Ffigur 4-40).</li> <li>Mae gan 11.6% o'r ymatebwyr ag incwm net isel i'r cartref, gyda 61.4% yn ateb 'nac ydw' a 27.1% yn well ganddynt beidio â dweud (Ffigur 4-41).</li> <li>Mae cyfle wedi'i nodi'n glir i gynnwys yr iaith Gymraeg ar arwyddion y cynigion terfynol (Ffigur 4-42).</li> </ul> |

## 6. Camau nesaf

Pwrpas y ddau rownd o ymgysylltu oedd ymgysylltu'n ffurfiol â'r gymuned leol ar y llwybrau arfaethedig ar gyfer gwelliannau teithio llesol, fel rhan o'r ymgysylltu ehangach ar gyfer gwelliannau teithio llesol ar draws Sir Benfro. Bydd yr adborth a dderbyniwyd o'r ymgysylltu, a'r ddeiseb, fel ei dadansoddwyd yn yr adroddiad hwn, yn ogystal â'r diddordeb ehangach a gynhyrchwyd gan y cynllun yn yr ardal leol, yn cael ei nodi a'u drafod i bennu unrhyw atebion yn y dyfodol, yn amodol ar gyllid.



# AtkinsRéalis



**AtkinsRéalis UK Limited**

The Hub  
500 Park Avenue  
Aztec West  
Bristol  
BS32 4RZ

Ffôn: +44 (0)1454 662000  
Ffacs: +44 (0)1454 663333

© AtkinsRéalis UK Limitedac eithrio lle nodir fel arall